

### Normann Andersen (S):

Forslaget til lov om ændring af postloven skulle være et forholdsvis enkelt lovforslag, og jeg skal da heller ikke komme med så forfærdelig mange kommentarer dertil. Det ligger jo sådan, at post- og telegrafvæsenet hidtil har været en forretning, der har kunnet hvile i sig selv, forstået på den måde, at hvis postsiden har givet underskud, er dette blevet dækket ind af televæsenets overskud. Gennem adskillige år har der som helhed endog været et overskud, der ifølge de fastsatte regler er tilfaldet statskassen.

Dette er imidlertid ikke tilfældet mere, idet postvæsenets regnskab nu udviser et underskud, der for dette finansår vil udgøre omkring 500 mill. kr., og da der i televæsenet i samme tidsrum kun har været et overskud på 300 mill. kr., er der altså ikke dækning for de sidste 200 mill. kr.

For at råde bod herpå fremsætter ministeren for offentlige arbejder derfor et lovforslag om visse portostigninger, så der igen kan komme nogenlunde balance i tingene.

Om de enkelte stigninger vil jeg nøjes med at henvise til lovforslagets tekst. Det er selvfølgelig beklageligt, når stigninger må finde sted, men det kan jo ikke undgås, at også postvæsenet bliver ramt af stigende omkostninger, når alt andet lider denne skæbne. Når dertil så kommer, at postvæsenets omsætning ikke er steget så meget som beregnet, har man forklaringen på det oparbejdede underskud.

Ser man i øvrigt på både de eksisterende og de kommende takster, synes jeg ikke, at stigningen er så overvældende, især hvis man vil drage sammenligning med priser på mange andre ting, der indgår i det daglige forbrug.

Endvidere må man erindre sig, når der er tale om postvæsenets høje udgifter, at en arbejdstidsnedsættelse har fundet sted, hvilket ikke gøres gratis, samtidig med at postvæsenets arbejdsområde er stærkt forøget i form af betydelig flere afleveringssteder, hvis antal efterhånden er kommet op på ca. 40.000 nye afleveringssteder pr. år.

I øvrigt vil jeg gerne her tilføje, at postvæsenet selv ikke har ligget på den lade side, når det drejer sig om at holde udgifterne nede trods stadig stigende arbejdsbyrde, idet der internt har været udført et virkelig effektivt stykke rationaliseringsarbejde.

Dette har imidlertid også sin begrænsning, og skal man bevare den nuværende servicegrad og tålelige arbejdsforhold for personalet, må man nok fastslå, at den yderste grænse for fortsatte besparelser på dette område vil være nået inden for meget kort tid.

Vil man — og det vil sige politikere og befolkning — bevare postvæsenet, som vi kender det i dag og under de en gang givne forudsætninger, at postvæsenet skal være en forretning, der skal hvile i sig selv, er denne portoforhøjelse nødvendig.

Jeg kan derfor på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale forslaget til vedtagelse.

### Jens Jacobsen (V):

Med baggrund i de stadig stigende driftsomkostninger inden for postvæsenet foreslår den højtærede minister forhøjelser af brevportoen på mellem 11 og 43 pct., forhøjelser af tryksagsportoer på 20 til 50 pct. og af pakkeportoer med 25 til 59 pct. samt en række andre takstforhøjelser på ca. 50 pct. Det skal i alt indbringe postvæsenet 218 mill. kr. pr. år.

Herudover vil ministeren administrativt forhøje andre posttakster tilsvarende for at skaffe en indtægtsforøgelse på yderligere 56 mill. kr. pr. år.

Behovet for og fordelingen af disse forhøjelser vil venstre godt sætte nogle spørgsmålstegn ved. Det er rigtigt, som hr. Normann Andersen siger, at der løbende gennemføres rationaliseringsforanstaltninger i postvæsenet, og resultatet heraf skulle jo gerne være større produktivitet, lavere driftsomkostninger eller bedre service for postvæsenets kunder. Men tværtimod synes produktionen i form af forsendelsesantal at stagnere, driftsomkostningerne steg sidste år med 24 pct., og serviceforbedringerne består stort set i færre omdelinger og kortere åbningstider på posthusene.

Venstre vil derfor under udvalgsarbejdet gerne have opklaret, hvornår der kan forventes mere positive resultater af rationaliseringsbestrebelsene. Jeg skal for fuldstændighedens skyld tilføje, at de positive resultater ikke synes at fremgå af budgetoverslagene for de kommende 3-4 år.

Et andet problem er pakkeportoer. Takstpolitikken har tidligere været indrettet