

[Hagen Hagensen.]

Når jeg spurgte, så havde det sådan set et lidt andet sigte, for der er jo tale om et nær-demokrati, som man i nogen grad vil fremme på denne måde. Dette nærdemokrati har for ganske kort tid siden manifesteret sig i en kommune, der ligger ikke så langt fra København, i forbindelse med nogle ganske særlige grunde, der både kan bruges til rekreative formål, men som der også kan være boliger på. Der er det pudsigt at se, med hvilken intensitet ministeren blander sig dér, hvor nærdemokratiet har talt og bestemt, hvad det ønsker derude. Det var måske en af grundene til mit spørgsmål. Det er jo grundene ude i Gentofte ved Strandvejen, det drejer sig om.

Lad mig lige have lov til i øvrigt at sige i forbindelse med det, hr. Ejler Koch nævnte, at netop fordi vore domstole har taget den stilling, de har, til love, der er vedtaget i dette høje ting, har dette høje ting en særlig forpligtelse til at sørge for, at vi aldrig kommer til at gå ret tæt op på den bestemmelse, vi har vedtaget, og som står i vores grundlov.

Gert Petersen (SF):

Det er hr. Brøndlund Niensens forfalskning af grundloven, som kalder mig herop — der var jo tale om intet mindre end det. Grundloven tilsikrer, at ejendomsretten er ukrænkelig, siger hr. Brøndlund Nielsen. Nej, grundloven siger, at man kan kun gribe ind over for ejendomsretten, hvis almenvellet kræver det. Det er, hvad grundloven siger. Afgørelsen af, hvad almenvellet kræver, er i vid udstrækning en politisk afgørelse. Det er rigtigt, at grundloven er en lov, der står over andre love. Grundloven siger ydermere, at fordi der gør sig disse særlige forhold gældende omkring ejendomsretten, så kan der anlægges en særlig vanskelig procedure for indgreb i ejendomsretten, idet et kvalificeret mindretal herinde kan forlange, at en lov, der indbefatter ekspropriation, skal udsættes og først kan gennemføres af et flertal i et følgende, nyalgt folketing. Dermed har man vanskeliggjort indgreb mod ejendomsretten, men ikke umuliggjort sådanne indgreb.

Jeg synes nok, at hr. Brøndlund Nielsen burde lægge sig på sinde, hvad det egentlig

er der står i grundloven, og holde op med at forfalske den heroppefra.

Kaj Hansen (DKP):

Den måde at fortolke grundloven på, som venstres ordfører her har benyttet, det er faktisk kun at tage nogle ting i grundloven, som passer i venstres kram, og så lade det andet ligge.

Der har været perioder i det danske folks historie og dette folketings historie, hvor der virkelig var grund til at stå vagt om grundloven. Der svigtede venstre jo også. Nu skal man ikke prøve at spille sig op omkring grundloven på sådan et lille bitte spørgsmål, som der her er tale om.

Det er rigtigt, hvad bl. a. hr. Gert Petersen siger, der er jo en meget vigtig passus i grundloven, der siger, at når det drejer sig om almenvellet, så kan man gribe ind. Nok om det.

Kommunisterne er positive, når der er grund til det, og vi er negative, når dette er nødvendigt. Jeg vil gerne takke miljøministeren, fordi han her stiller i udsigt, at det, man eventuelt kan savne i dette forslag med henblik på en byfornyelse, er det miljøministerens agt at fremkomme med i et særskilt lovforslag, der går på byfornyelsesprojekter. Det vil kommunisterne hilse meget velkommen af flere grunde. For det første fordi vi ved, at der arbejdes med ret så store byfornyelsesprojekter, som byplanlæggere og teknikere og andre — beboere — gerne ser hurtigt kommer i gang, men som ligesom mangler en samlende ramme. For det andet fordi vi fortsat har 130.000 arbejdsløse. Vi kunne næppe bruge disse arbejdsløse, eller en del af dem, på en bedre måde end ved at få gennemført en række af disse byfornyelsesprojekter. Man har jo altid sagt, når der har været fuld beskæftigelse, at det har vi ikke tid og arbejdskraft til, men nu har vi en vældig mulighed for at få igangsat og gennemført en række byfornyelsesprojekter, idet vi har arbejdskraften til det.

Kommunisterne hilser altså en sådan lovgivning velkommen.

Holger Hansen (V):

Dette lovforslag foregiver at være et lovforslag, der skulle hjælpe til en bedre planlægning. Efter debatten her om grundloven