

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan også tilslutte sig det lovforslag, vi har til behandling. Handelsministerens begrundelse for at fremsætte forslaget netop nu kan jeg være helt enig i. Der er behov i miljøbeskyttelses- og levnedsmiddelsektorerne for en autoriseret prøvning. Statens tekniske prøvenævn har opbygget et apparat, der kan bruges, men den nuværende lov gør det ikke muligt at udnytte dette. Det er altså nødvendigt, at vi får en lovændring. Det kan ikke være rimeligt, at man nu skal til at opbygge en ny administration, så vi er helt indforstået med, at vi får det til behandling nu. Vi håber, det hurtigt kan blive vedtaget.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg er i den mærkelige situation, at jeg kan tilslutte mig alt det, der foreløbig er sagt om dette lovforslag.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg er næsten i samme situation som hr. Kaj Hansen, dog med den tilføjelse, at jeg ikke håber, fru Aase Olesens absolut relevante spørgsmål er udtryk for, at fru Aase Olesen mener, vi skal gå ind i en revision af en lov, som er trådt i kraft den 1. december 1975. Det vil jeg generelt advare imod. Jeg synes, vi skylder statens tekniske prøvenævn at gøre de erfaringer, der er rimelige, før vi går ind og begynder forfra. Men naturligvis giver jeg tilsagn om at drøfte de af fru Aase Olesen rejste problemer i udvalget.

Jeg kan besvare nogle af dem allerede nu. Jeg kan sige, at når kun 2 atv-institutter er nævnt i beretningen, er det ikke udtryk for, at kun 2 atv-institutter har søgt eller har fået autorisation. Hovedparten af alle atv-institutterne har i dette øjeblik søgt, og en meget væsentlig del af dem er færdigbehandlet og har fået autorisation.

Jeg vil gerne understrege, at hele arbejdet i sig selv jo er den analyse, fru Aase Olesen efterspørger. Jeg kan bekræfte, at der anvendes overordentlig mange metoder, og at de hele tiden ajourføres, hvorimod jeg tror at kunne sige på forhånd, at jeg vil være meget ængstelig ved en teori om, at man skal anvende flere forskellige niveauer. Men all right, det må vi drøfte i udvalget; jeg er ikke i dette øjeblik af den opfattelse, at det skulle være nogen god idé.

Fra miljøministeriet har vi i forbindelse med dette lovforslag fået en accept, naturligvis, og det hedder i denne accept, at det herefter er miljøministeriets hensigt at undlade at udnytte hjemmelene i miljøbeskyttelseslovens § 60 og levnedsmiddellovens § 67 til at autorisere private laboratorier.

Jeg kan bekræfte over for fru Aase Olesen, at også på dette område anvender vi i et vist omfang Tordenskjolds soldater. Hvis fru Aase Olesen vil kaste et lille hurtigt blik omkring sig, så vil hun opdage, det gør vi også her, når vi diskuterer erhvervs- og industrispørgsmål.

Til slut blot dette, at jeg er taknemlig for den positive holdning, der er til dette lovforslag. Det er ikke selve loven, der er oppe til revision, det er et forsøg på at anvende loven til at rationalisere nogle i forvejen besluttede arbejdsgange, som ellers ville koste os dobbelt apparatur og dobbelt administration. Det har vi søgt at undgå, og jeg er glad for, at der er tilslutning til det.

Aase Olesen (RV):

Jeg takker handelsministeren for det positive svar på mit indlæg.

Handelsministeren nævner, at han ikke håber, det radikale venstre ønsker en egentlig revision. Nej, det gør vi ikke; vi har ønsket at pege på, at når man med inddragelse af miljøområdet står over for opgaver, som er meget komplicerede, og forhold, som er under ustandselig forandring, så løber man ind i nogle problemer, som man måske ikke havde tænkt sig ved lovens indførelse. Men det er muligt, vi her tager fejl, og derfor spurgte jeg, om der var en hjemmel til at tage hensyn til disse ting. Det håber jeg vi kan få nærmere belyst i udvalget. Jeg nævnte netop som eksempel måling af tilladelige grænseværdier for støj. Det kan være i eksisterende områder, men der er også tale om, at man er pålagt støjgrænser i planlagt byggeri. Der kan det være meget, meget problematisk at basere autorisation på bestemte metoder.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg skal gentage mit tilsagn til fru Aase Olesen om at være villig til at gå ind i en hvilken som helst detalje, når vi kommer ind i udvalgsarbejdet.

Når jeg tager ordet igen, er det mere for