

[Aase Olesen.]

finansår opnåede i alt 16 autorisationer, udgør jo en meget uhomogen liste, men den er især bemærkelsesværdig ved, at kun 2 atv-institutter er blandt de 11. Der er næppe tvivl om, at der er et meget stærkt varierende behov inden for de forskellige områder for autorisation, og det radikale venstre vil gerne foreslå, at der, inden der etableres en ordning på et område, gennemføres en analyse af behovet efter handelsministerens nærmere retningslinjer.

Et andet problem er spørgsmålet om den måde, autorisationerne gives på. Der er ingen problemer omkring de veldefinerede prøver. Skal man måle et kedeltryk eller trykstyrken af en betonblanding, er der intet betænkeligt ved at autorisere bestemte prøvningsmetoder, og resultaterne kan måles og vurderes uden vanskeligheder og efter kendte skalaer. Betæneligheden kommer først ind i billedet, når det drejer sig om komplicerede opgaver som f. eks. feltmålinger i forbindelse med støjmåling ved en lufthavn eller for en planlagt boligbebyggelse. Det vil her være overordentlig vanskeligt at autorisere, hvordan målingerne skal foretages, og hvordan resultaterne skal aflæses. Ved en autorisationsordning risikerer man at fastlåse metoder, som udviklingen er løbet fra.

Det radikale venstre vil derfor foreslå, at der gives autorisation på flere niveauer. Hvis der allerede er hjemmel hertil i loven, vil vi opfordre ministeren til at gøre brug af den. Hvis ikke, beder vi ministeren overveje at ændre loven på dette punkt, således at man i fremtiden kan operere både med den hidtidige autorisation baseret på standardmetoder og dertil en anden generel autorisation, der kan gives til et laboratorium eller et institut som helhed, uden at der pålægges det bestemte, detaljerede metoder.

Vi finder, at behovet for en sådan niveau-delt autorisationspraksis vokser, når man som her inddrager hele miljøområdet.

Må jeg til sidst nævne endnu et problem i forbindelse med vurderingen af nævnets hidtidige virke. Det radikale venstres ordfører var inde på det allerede under førstebehandlingen af loven i januar 1973. Det er spørgsmålet om Tordenskjolds soldater. I et lille land som Danmark har man ofte kun ganske få specialister, ja, undertiden kun en enkelt inden for et prøvningsområde. En

sammenholdning af listen over laboratorier, der har fået autorisationer i sidste finansår, og listen over nævnets medlemmer illustrerer jo ganske godt, hvordan man næsten ikke kan undgå at komme til at sidde og autorisere sig selv.

Dertil kommer spørgsmålet om, hvad man stiller op, hvis et laboratorium med den højeste ekspertise inden for et bestemt felt søger autorisation. Hvem skal så i givet fald sige god for det? Er det eksperter i udlandet, eller er det mindre kvalificerede folk her i landet?

Disse aspekter af sagen vedrører ikke direkte den foreslåede lovændring, men de siger alligevel meget om det problematiske i autorisationsordningerne og derved også noget om behovet for en mere differentieret autorisationsordning.

Vi vil som sagt gå positivt ind i udvalgsarbejdet, og vi håber på, at ministeren vil medvirke til, at vi i udvalget kan få klarlagt nogle af de problemstillinger, jeg har peget på her.

Jens Peter Jensen (V):

Da venstres ordfører, det ærede medlem hr. Røtzler Møller, ikke kan være til stede, skal jeg udtrykke essensen af de indtryk, som han ville fremføre her, nemlig, at vi har en positiv holdning til det lovforslag, der er fremsat. Jeg kan sige, at vi ønsker en udvalgsbehandling, hvor vi kan komme ind på en del af de problemer, som ordføreren for det radikale venstre, det ærede medlem fru Aase Olesen, har fremført her.

Nauerby (FP):

Det her fremsatte lovforslag om ændring af lov om statens tekniske prøvenævn, hvorved området udvides til også at omfatte biologiske egenskaber, indebærer en udvidelse, der ifølge bemærkningerne kan være medvirkende til, at der ikke oprettes et andet autorisationsorgan til varetagelse af den af miljøloven bestemte kontrol inden for miljøbeskyttelses- og levnedsmiddelområdet. Fremskridtspartiet kan tilslutte sig en hurtig behandling af dette lovforslag.

Burgdorf (KF):

Også det konservative folkeparti vil se med velvilje på det foreliggende lovforslag.