

Fiskeriministeren (*Poul Dalsager*):

Nu er hr. Tange jo jurist, og det er jeg ikke, men så vidt det er mig bekendt, har en minister ret til at dispensere fra enhver bekendtgørelse, som han udsteder, og den bekendtgørelse, der er tale om her, er jo netop, i hvert fald når det drejer sig om den danske kvota, en dispensation fra fredningen på 45.000 t til de danske fiskere. Men jeg kan godt sige lidt mere om spørgsmålet:

Det drejer sig om, at Danmark havde protesteret imod størrelsen af den tildelte kvota af sild, vi måtte fange i Nordsøen og Skagerrak i tiden efter 1. juli 1975 til 31. december 1976. Ved udstedelse af bekendtgørelsen af 29. august 1975 var hensigten, at den herved foretagne fredning, der fandt sted efter forhandling med de danske fiskerorganisationer, kun skulle omfatte danske fiskeres fangster i Nordsøen og Skagerrak, idet andre lande af interesse i denne forbindelse enten var bundet af den skete Kommissionsvedtagelse eller på national basis havde begrænset fiskeriet. Dette burde måske være kommet til udtryk i bekendtgørelsen.

Når der spørges om, hvad jeg agter at foretage mig over for de udenlandske fiskere, må jeg gøre opmærksom på, at efter forhandlingerne med de færøske og islandske myndigheder er landinger af sild fanget i Nordsøen og Skagerrak bragt til ophør, men der kan forekomme landinger af sild fanget uden for dette område.

For så vidt angår de enkelte svenske landinger, der i den resterende del af året måtte forekomme af sild fanget uden for Kattegat, agter jeg, ikke mindst af hensyn til konsumfiskeindustrien, at dispensere fra bekendtgørelsen, og det samme gælder for eventuel kommerciel import.

Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at hvis man ikke, således som det er sket, kunne etablere en fredning i medfør af saltvandsfiskeriloven, ville dette umuliggøre fremtidige protester mod internationale beskyttelsesforanstaltninger, som man fra dansk side af en eller anden grund ikke fuldt ud kunne tiltræde, men hvor en mindre vidtgående foranstaltning er biologisk begrundet.

På den givne foranledning vil jeg overveje ændringer i lovgivningen, så det bringes helt på det klare, at fiskeriministeren efter forhandling med fiskeriets organisationer,

som det her jo først og fremmest drejer sig om, har mulighed for at foretage sådanne fredninger.

I øvrigt må jeg sige, at fremskridtspartiets fiskeripolitik bliver mere og mere sværende for mig, efter at hr. Nyborg i forhandling i Europa-Parlamentet med kommissionæren for disse anliggender, hr. Lardinois, udtaler:

„En intensivering af beskyttelsesforanstaltninger for fiskebestanden — f. eks. Nordsøensild, som for øjeblikket er truet — er vel nok på længere sigt absolut påkrævet og nødvendig. Samtidig må man dog se i øjnene, at det er en af de ting, som er kraftigt medvirkende til, at indtjeningen er voldsomt dalende inden for erhvervet.“

Det vil altså sige: én dag får man præsenteret krav om, at alle kvoter skal ophøre; i forhandling i EF, der jo er meget vigtige for dansk fiskeri, siger fremskridtspartiet noget ganske andet.

Tange (FP):

Tiden tillader desværre kun, at jeg holder mig til denne sag, og dér må jeg sige, at der i saltvandsfiskeriloven ikke er nogen som helst hjemmel til kvotaordninger, og der er heller ingen hjemmel til at gribe ind på internationale farvande. Det havde vi tidligere i § 24, men denne paragraf er slettet i saltvandsfiskeriloven, idet vi den 19. maj 1971 fik loven om internationale reguleringsforanstaltninger vedrørende fiskeri. Det er selvfølgelig i henhold til denne lov, ministeren burde have handlet, men det var han jo forhindret i på grund af tilbagevisning af den henvisning, der kom fra Kommissionen. Derfor har der ikke været nogen som helst hjemmel til alt det, fiskeriministeren har foretaget sig.

Men det bliver interessant at se, hvad der vil ske, for jeg går ud fra, at de fiskere, der har fået deres laster konfiskeret, og som bliver præsenteret for bøder af politiet, ikke accepterer disse bøder, således at sagerne kommer for retten, og så vil tiden jo vise, om fiskeriministeren får medhold i, at det, han har lavet, er lovligt. Jeg tror det ikke, og så synes jeg, det er meget beklageligt, for det har haft meget store konsekvenser for fiskerne, at fiskeriministeren har handlet i strid med loven.