

[Indenrigsministeren.]

frit for de 275 kommuner og de 14 amtskommuner selv at rekvirere den. Jeg synes ikke, det er en sagsudgift, vi behøver at have.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kirsten Madsen* (FP) til indenrigsministeren:

„Vil ministeren grundet på den nye fødeordning foranledige, at der bliver en gruppe jordemødre ved fødecentrene, hvis primære opgave er hjemmefødsler?“

(Spm. nr. 155).

Skriftlig begrundelse.

Efter indførelsen af den nye fødeordning har det vist sig, at kvinder, der ønsker at føde hjemme, ikke kan opnå personlig og forpligtende kontakt med én bestemt jordemoder. Dette har medført, at danske kvinder allerede nu er begyndt at føde helt uden hjælp, grundet på centrenes holdning til hjemmefødsler.

Kirsten Madsen (FP):

Jeg formoder, at den højtærede minister er bekendt med lov om svangerskabshygiejne og fødselshjælp, hvor der i § 1 står:

„Kvinder har i anledning af svangerskab ret til indtil 5 vederlagsfri forebyggende helbredsundersøgelser hos en læge, heraf 3 under svangerskabet.“

Stk. 2:

„Kvinder har endvidere i anledning af svangerskab ret til vederlagsfri forebyggende helbredsundersøgelse hos en jordemoder.“

Og stk. 3:

„Kvinder har ret til fødselshjælp, enten ved adgang til vederlagsfri fødselsbetjening på sygehus eller anden offentlig institution eller til vederlagsfri jordemoderhjælp ved fødsel i hjemmet.“

Men når kvinden kommer til disse forebyggende undersøgelser og siger, at det er hendes bedste ønske at føde hjemme, nikker man bare medlidende og siger: ja, ja, det skriver vi så, lille frue. Men den dag, hun føder og ringer efter hjælp, får hun besked på, at der desværre ikke er hjælp, fordi man ikke har jordemoderkapacitet nok, så hun må nok hellere tage til hospitalet alligevel. Nu vil jeg sige til den højtærede minister, at

disse kvinder ikke finder sig i at blive dikteret at skulle underkaste sig sådan en behandling i 1975, og derfor bliver de hjemme og føder helt uden hjælp. Er det meningen ifølge den lov, jeg lige har citeret et stykke af? Det er da stadig væk den fødende, det drejer sig om, og ikke diverse hjælpere, det være sig læger eller jordemødres behagelige form for arbejde. Det må da være et spørgsmål om at få bragt den danske borger så godt og lykkeligt til verden som muligt.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg er helt enig i, at det bør være sådan, at en ny samfundsborger bringes lykkeligt og godt til verden, men jeg er knap så enig med fru Kirsten Madsen i, at der ikke er hjælp, når der er forestående fødsel. Fru Kirsten Madsen spørger mig, om jeg er bekendt med loven. Dertil kan jeg svare bekræftende, idet jeg selv har foreslået at få den vedtaget, og jeg må sige, at det er noget nyt for mig, at der desværre ikke er hjælp. Jeg ved ikke, hvor mange eksempler fru Kirsten Madsen kan opregne på, at man ikke får hjælp fra jordemoder, hvis man føder hjemme.

Må jeg i øvrigt sige, at den eksisterende fødselshjælpsordning blev indført i 1973 ved lov om svangerskabshygiejne og fødselshjælp, og loven pålægger amtskommunerne ansvaret for fødselshjælpens tilrettelæggelse, hvad enten fødslerne foregår på sygehus eller i hjemmet. Baggrunden for nyordningen var en udvalgsbetænkning om fødselshjælpens tilrettelæggelse, som blev afgivet i 1972. Loven og de i henhold hertil udsendte vejledende retningslinjer følger denne udvalgsbetænkningens anbefalinger. De forebyggende undersøgelser af gravide er henlagt til centre, hvortil der er knyttet fastansatte jordemødre. Retningslinjerne fremhæver, at centerordningen bør tilrettelægges med henblik på at betjene både fødsler på sygehus og fødsler i hjemmet. Det fremhæves udtrykkeligt i retningslinjerne, at det er væsentligt, at kontinuiteten i omsorgen for den svangre bevares, således at de jordemødre, der har udført de forebyggende undersøgelser, tillige medvirker ved fødslen.

Jeg er derfor helt enig med fru Kirsten Madsen i, at det er vigtigt for hele den tryghed, der må herske omkring et svangerskab, at den gravide opnår en personlig kontakt med den samme jordemoder under hele