

[Handelsministeren.]

gerombudsmanden og forsikringsankenævnet. De er begge trådt i funktion, og når deres virksomhed er fuldt udbygget og kendskabet til forsikringsankenævnet bliver tilstrækkelig udbredt blandt forsikringstagerne, tror jeg, man vil finde, at der her er tale om virkelige nydannelser til gavn for forsikringstagerne.

Jeg kan føje til, at justitsministeren har igangsat en revision af forsikringsaftaleloven, og ifølge kommissoriet for det pågældende udvalg skal dette særligt overveje, om den gældende retlige regulering af forsikringsaftaler er tilfredsstillende, netop ud fra hensynet til forsikringstagerne.

Min konklusion er derfor, at jeg er i stand til at besvare det stillede spørgsmål bekræftende. Forberedelserne til ny lovændring er allerede iværksat og vil blive fremskyndet mest muligt.

**Knud Jespersen (DKP):**

Det er med oprigtig glæde, jeg takker ministeren for det svar. For en gangs skyld — det gælder ikke specielt handelsministeren — var det en overordentlig konkret besvarelse af det problem, jeg har rejst.

Jeg vil alligevel erindre om, at der er gået 30 år, siden Jens Otto Krag skrev sin bog „Fremtidens Danmark“, hvor han skrev om forsikringsvirksomhederne og deres vældige samfundsmæssige indflydelse og påvirkning. I denne tid er der jo sket en voldsom koncentration, og til denne koncentration kommer det ulyksalige fællesmarked, der gør, at store internationale forsikringselskaber også vil gøre sig gældende. Derfor vil jeg gerne tage hul på denne debat, idet jeg understreger min taknemmelighed for et konkret svar: vil forslaget også omfatte, at man vil tage et initiativ for at sikre f. eks. oprettelse af et statsligt skadesforsikringselskab, da 16 pct. af alle skadesforsikringer er lovpligtige, men alligevel skal tegnes ved de private forsikringskoncerner?

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Det ville nok være lidt urimeligt, hvis jeg i indledningsfasen omkring forberedelsen af et lovforslag her i detaljer gennemgik, hvordan det ville ende med at se ud, men jeg synes, jeg har lov til at sige til hr. Knud

Jespersen, at det emne, han rejser, kan vi efter min mening ikke undgå at finde en gunstig lejlighed til at debattere i forbindelse med det lovforslag, jeg fremsætter i næste samling.

**Knud Jespersen (DKP):**

Jeg synes faktisk, det tegner lysere, og det skal ikke misforstås, når jeg siger, at vi naturligvis alligevel vil opretholde vores perspektiv om nationalisering af forsikringselskaberne. Jeg vil takke for det tilsagn og håber, at vi snarest muligt får denne debat, ikke af hensyn til handelsministeren og mig, men af hensyn til forsikringstagerne, for at beskytte dem mod overgreb og sikre dem en effektiv erstatning.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

For at forebygge enhver misforståelse, så taler vi om samlingen 1976-77. I den samling får vi denne diskussion. Jeg håber ved den lejlighed, at jeg kan overbevise hr. Knud Jespersen om de synspunkter, jeg til den tid vil lægge frem, men for nærværende kan jeg ikke have noget ønske om, at han ikke fastholder sine interessante synspunkter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Johan Nielsen* (S) til kirkeministeren:

„Finder ministeren det demokratisk rigtigt, at menighedsrådene og præsterne ikke i fællesskab har lov til at bestemme, hvad der skal samles ind til i den danske folkekirke?“

(Spm. nr. 137).

**Johan Nielsen (S):**

Vi lever i en tid, hvor der bliver talt meget om demokrati. For meget, synes nogle og henviser med forkærlighed til Sokrates' ord om, at det er nu engang de få og ikke de mange, som har forstand på heste. Andre synes, at man aldrig kan tale nok om demokrati, og påviser, at når vi har det sådan, som vi har det i Danmark og i de øvrige skandinaviske lande, så skyldes det et veludviklet demokrati. Jeg ved, at den højtærede minister er tilhænger af det sidste, jeg ved, at den højtærede minister er en meget demokratisk minded mand, og jeg har hørt den højtærede minister tale om, at vi skal