

[Ælge.]

spørge ministeren, hvad der ligger heri. Det berører jo et felt, der har min absolut varmeste interesse.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg kan klart besvare det stillede spørgsmål: regeringen har ikke aktuelle planer om at foretage en omlægning inden for de danske vejrtjenester.

Et udvalg arbejder for tiden med spørgsmålet, om det er muligt for en mindre indsats end den nuværende at opnå den samme dækning med hensyn til oplysninger om meteorologiske forhold, vejrudsigter osv. Vi har jo i Danmark 3 vejrtjenester, nemlig meteorologisk institut, flyvevejrtjenesten og forsvarrets vejrtjeneste, og det kan synes nærliggende at overveje, om det ville være rationelt og ressourcebesparende at få et nærmere samarbejde, eventuelt ved en sammenlægning af disse tre tjenestegrene.

Den civile flyvevejrtjeneste hører som bekendt under ministeriet for offentlige arbejder, medens de to andre hører henholdsvis direkte under forsvarsministeriet og under forsvarskommandoen.

Det nedsatte udvalg, som hr. Hölge nævnte, har en kontorchef i administrationsdepartementet som formand og er i øvrigt sammensat af medarbejdere fra de eksisterende tre vejrtjenester. Udvalget vil formentlig kunne afgive sin betænkning i løbet af et par måneder. Der foreligger allerede et foreløbigt udkast til udvalgets konklusioner.

Når udvalgets betænkning er afgivet, vil den være offentligt tilgængelig, og alle, der er interesserede, herunder også Rådet for Større Flyvesikkerhed, som jeg forstår er den aktuelle anledning til spørgsmålet, vil være velkomne til at kommentere udvalgets arbejdsresultat, forinden regeringen tager stilling. Jeg skal sørge for, at rådet får betænkningen tilsendt.

Jeg vil godt for at forebygge enhver misforståelse slå fast, at en rationalisering af vejrtjenesterne ikke må betyde en forringelse af nogen form for sikkerhed, hverken for søfarten eller for lufttrafikken.

Hölge (FP):

Jeg takker ministeren for svaret og skal da ikke undlade at gøre opmærksom på, at

enhver form for besparelser og rationalisering inden for de offentlige serviceorganer naturligvis må tiltale mit parti. Jeg er for så vidt egentlig også tilfreds med svaret og skal blot meddele ministeren herfra nu, at jeg glæder mig til at se denne betænkning, når den når frem, idet jeg går ud fra, at vi så til den tid vil høre mere om, hvad det i virkeligheden drejer sig om.

Raunkjær (V):

Jeg ved ikke, om det er ministeren bekendt, at der i forbindelse med denne flyvevejrtjeneste i Karup er en vejrtjeneste på 0053, der har en kortsigtet vejrmedling. Jeg håber da ikke, at den er i fare samtidig. Jeg kunne også tænke mig at stille ministeren det spørgsmål, om han ikke kunne foreslå, at der oprettes en mere langsigtet vejrtjeneste, som kunne gælde for 2-3 døgn. Det vil være af stor betydning for erhvervene, både landbrug og fiskeri.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg måtte måske til hr. Raunkjærs supplerende spørgsmål sige, at når spørgsmålet er rejst til finansministeren og jeg besvarer det som fungerende finansminister, så knytter det sig jo til den mere administrative opbygning af dette, og jeg har ikke forudsætninger for at besvare det konkrete spørgsmål om en konkret del af de arbejdsfunktioner, der udføres på de enkelte steder, men jeg skal sørge for, at det spørgsmål, som hr. Raunkjær her har rejst, og det ønske, der lå i det, bliver viderebragt til dem, der er ansvarlige for vejrmedletjenesten. Jeg har ingen forudsætninger for at kunne foretage en sagkyndig vurdering af spørgsmålets indhold.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Jespersen* (DKP) til handelsministeren:

„Ågter ministeren at ændre i de gældende love om forsikringsvirksomhed for bedst muligt at tilgodese forsikringstagernes interesser?“

(Spm. nr. 148).

Skriftlig begrundelse.

I 1962 blev der nedsat en forsikringskom-