

[Undervisningsministeren.]

vende — uden afkortning af deres ordinære bevillinger — EF-forskningstilskud på i alt 560.000 kr.

Når dette er sagt, vil jeg imidlertid også gerne sige, at jeg er enig med spørgeren i, at den gældende bevillingspraksis og den administrative procedure, der er knyttet her til, set fra forskernes side kan virke uhenigtsmæssig.

Som det er fru Kirsten Sparre Andersen bekendt, har folketingets udvalg angående videnskabelig forskning stillet mig et spørgsmål, der i realiteten er det samme som det her stillede.

Bl. a. på baggrund af forskningsudvalgets spørgsmål har regeringen taget spørgsmålet om en ændring af den hidtidige bevillingspraksis for EF-forskningstilskud i retning af en smidiggørelse og en enklere administrativ procedure op til overvejelse.

Jeg kan herefter besvare spørgsmålet bekræftende, idet det er min hensigt at søge etableret en ordning, hvorefter forskningsinstitutter inden for en ramme på 1,5 mill. kr. skal kunne modtage og anvende forskningstilskud fra EF. Det skal herefter som hovedregel alene være en forudsætning for, at forskningsinstitutterne skal kunne nyttiggøre tilskuddene fra EF, at forskningsprojekterne er godkendt af forskningsrådene, der i øvrigt skal administrere den særlige bevilling.

Jeg skal endelig for god ordens skyld oplyse, at ordningen, forinden den kan sættes i værk, skal forelægges for markedsudvalget.

Kirsten Sparre Andersen (V):

Jeg vil gerne sige tak for det positive svar, jeg har fået på mit spørgsmål, og jeg håber, at det også vil være tilfredsstillende for de implicerede forskere.

Edele Kruchow (RV):

Jeg vil gerne spørge ministeren i forbindelse med den smidiggørelse, som jeg også mener er nødvendig, og som vi altså måske får, om ministeren så ikke vil udvirke, at der etableres en fortløbende kontakt mellem planlægningsrådet herhjemme og de organer i EF, der udvælger stipendiater.

Jeg var tilfældigt i Bruxelles i forskningsudvalget dernede i mandags, og jeg spurgte,

om der ikke kunne være en sådan kontakt, for det virkede altså, som også fru Kirsten Sparre Andersen har understreget og vi andre mærket tidligere, meget klodset, som det somme tider foregår.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Til fru Kirsten Sparre Andersen blot det, at jeg tror bestemt, at denne ordning vil blive opfattet som langt mere tilfredsstillende af de danske forskere.

Til fru Edele Kruchow bliver jeg nødt til at sige, at jeg er ikke stødt på det problem, men jeg skal efter at have fået rejst det her lade det undersøge nærmere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Hölge (FP) til finansministeren:

„Kan ministeren oplyse, om det for tiden indgår i regeringens planer at foretage en omlægning af de funktioner, der varetager den danske vejrtjeneste?“

(Spm. nr. 138).

Skriftlig begrundelse.

Jeg tillader mig at fremsætte ovenstående spørgsmål på baggrund af den resolution af 25. november 1975, som Rådet for Større Flyvesikkerhed har sendt regeringen og medlemmer af folketinget.

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af ministeren for skatter og afgifter.

Hölge (FP):

Jeg har stillet dette spørgsmål til finansministeren på baggrund af en resolution fra Rådet for Større Flyvesikkerhed, hvori man giver udtryk for, at administrationsdepartementet i, hvad man betegner som „tilsyneladende hemmelighed“, er ved at foretage en omlægning af den danske vejrtjeneste, herunder flyvevejrtjenesten, hen over hovedet på brugerne og dermed befolkningen. I et sådant kompliceret teknisk spørgsmål, hvor oven i købet flyvesikkerheden er involveret, må det forekomme beklageligt og besynderligt, at man ikke straks indtager den højeste sagkyndighed på såvel etatsiden som brugersiden allerede fra den første planlægning. Jeg vil derfor gerne