

[Hanne Reintoft.]

ikke får særlig meget ud af hele deres pensionsordning.

Vi kan derfor ikke støtte forslaget for nærværende, men vil selvfølgelig meget gerne diskutere en ordentlig og ensartet pension til hele vores befolkning.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Wamberg*) (FP):

Der er jo ikke meget at takke for efter de indlæg, der er kommet fra de øvrige partier, men som en undertone går det trods alt igennem indlæggene såvel fra finansministeren som fra socialdemokratiets ordfører, at tanken ikke ligger så fjernt endda, at man skulle stile efter ensartede pensioner. Venstre var inde på noget tilsvarende.

Det lader til, at man har overset et enkelt ord i det forslag, der er fremsat, nemlig at det drejer sig om de nyansatte. Mig bekendt skulle der ikke være noget som helst overenskomstmæssigt i vejen for at ændre ansættelsesbetingelser for folk, som endnu ikke er blevet ansat. Det argument, der er fremført fra forskellig side, finder jeg derfor mindre velvalgt.

Vi befinder os på et tidspunkt, hvor et massivt flertal i folketetinget erkender, at de offentlige udgiftsstigninger må bringes til ophør, og derfor burde det fremsatte forslag, selv om det kommer fra fremskridtspartiet, uden større vanskeligheder have kunnet samle et flertal.

Det er blevet bestridt, hvad vi har nævnt i bemærkningerne til forslaget, at de i den offentlige sektor ansatte er lønførende. Det vil jeg ikke gå i detaljer med her. I forbindelse med et kommende forslag kommer der inden så forfærdelig lang tid en meget udførlig dokumentation fra mit parti for, at dette er rigtigt. Det er også mit indtryk, at flertallet i denne sal trods alt efterhånden erkender, at den offentlige sektor er lønførende. Da dette altså er et faktum, må tiden nu være inde til at drage i hvert fald den foreløbige beskedne konsekvens, at samfundet fremtidig ophører med — ud over alle en tjenestemandes øvrige begunstigelser — fortsat at give nyansatte pensionsbegunstigelser på de skatteyderes bekostning, der må nøjes med at være ansat i de private, produktive virksomheder, der skal skaffe lønnen til de offentligt ansatte, og som, når de selv når

pensionsalderen, må nøjes med folkepension.

Pensioner til tjenestemænd vil beløbsmæssigt belaste næste års finanslov med mere end 1 mia kr., og lægger man dertil, hvad kommuners og amters budgetter indeholder, bliver det samlede beløb yderligere forøget til noget i størrelsesorden 1½ mia kr.

Der vil næppe kunne findes noget sagligt argument for fortsat at opretholde større skatteyderbetalte pensioner til højtlønnede offentligt ansatte end det, personer fra de produktive erhverv kan opnå i skatteyderbetalt pension, altså almindelig folkepension, og det er glædeligt, at socialdemokratiet på sin kongres i 1977 øjensynlig vil vedtage noget i den retning. Det var bare praktisk, om det skete allerede nu.

Målet må være, at alle i dette land får samme skatteyderbetalte pension, uanset hvilket arbejde de har udført i deres aktive år, og det lader der altså også til at være flertal for. Som en spæd begyndelse til at nå dette mål skal dette forslag betragtes, og jeg håber derfor, at der trods alt kan samles et flertal. Skulle der mod forventning ikke allerede her under udvalgsbehandlingen kunne samles dette flertal, så håber jeg, at man meget hurtigt vil sørge for at få skrevet en betænkning og få forslaget forkastet, så det vil være muligt for et af de partier, der har specialiseret sig i at fremsætte nedstemte fremskridtsforslag, at tage det op.

Ninn-Hansen (KF):

Da der er gjort bemærkninger til finansministeren i hvert fald fra kristeligt folkepartis og min side om en tjenestemandskommission, ville jeg være interesseret i at høre finansministerens kommentar til det.

Og så har jeg en enkelt bemærkning til hr. Wamberg. Jeg bemærkede, at hr. Wamberg på ny pointerede, at dette forslag drejer sig om nyansatte, og så tilføjede hr. Wamberg: så kan det ikke stride mod nogen overenskomst. Sådan blev det sagt. Det, jeg gerne vil have fastslået — for så har vi dog fået det ud af debatten — er: betyder det også, at vi er ganske og aldeles enige om, at det ville stride mod overenskomster og meget andet, hvis vi fratog de nuværende tjenestemænd deres rettigheder? Det må vi have fastslået. Jeg går ud fra, at det er meningen