

*Spørgsmål 14:*

Ministerens kommentarer udbedes til vedlagte kronik i Berlingske Tidende fredag den 16. januar 1976, „Staten bør ikke trække på Nationalbanken“.

*Svar:*

Nationalbankdirektør Hoffmeyers kronik i Berlingske Tidende den 16. januar 1976 gennemgår den pengepolitiske problemstilling, der følger af en ekspansiv finanspolitik som den, der er ført i finansåret 1975-76, og som den, regeringen planlægger for 1976-77. En dækning af statens finansieringsbehov ved træk på Nationalbanken indebærer en så betydelig likviditetsudpumpning, at følgen kan blive kraftige rentefald, der vil skabe problemer med finansiering af det forventede underskud på betalingsbalancen over for udlandet, og nationalbankdirektøren fraråder derfor kraftigt at søge finansieringsbehovet dækket på denne måde.

Regeringen er enig i nationalbankdirektørens vurdering og deler hans betænkeligheder ved i den nuværende situation at klare finansieringsbehovet ved træk på Nationalbanken. Der må gennemføres foranstaltninger til neutralisering af en uønsket likviditetsforøgelse, som ellers kunne forudses for 1976-77. Dette kan hensigtsmæssigt ske ved salg af statsobligationer.

*Spørgsmål 15:*

I vedlagte skrivelse af 5. januar 1976 (finansudvalgets bil. 16.09) har ministeren for offentlige arbejder redegjort for, at man ved udarbejdelsen af budgetbidraget for statshavnene m.v. til finanslovsforslaget 1976-77 var af den opfattelse, at der med den nye standardkontoplan var gennemført en ændring, hvorefter indtægter ved forrentning af egne aktiver ikke som hidtil skulle opføres på konto § 3, Rentekonto, men indregnes direkte under forslaget for den enkelte statsvirksomhed.

Denne opfattelse har medført en forbedret balance på ialt ca. 25,9 mill. kr. i forhold til den hidtidige opstilling af budgettet for statshavnene.

Det er i ministeren for offentlige arbejders skrivelse anført, at finansministeriets gennemgang af forslaget ikke gav anledning til bemærkninger for så vidt angår den ændrede kontering bortset fra, at konteringen kun skulle benyttes for forslagstillene for 1976-77 og budgetoverslagsårene, men ikke for regnskabstillene for 1974-75 og bevillingstillene for 1975-76, men at man efterfølgende har konstateret, at der ikke ved den nye standardkontoplan var tilsigtet en ændring i udarbejdelsen af finanslovsforslaget i den nævnte relation. Ved ændringsforslag til § 2.03 vil der derfor blive foretaget de nødvendige korrektioner.

På baggrund heraf udbedes en redegørelse for, hvilke garantier ministeren kan give for, at tilsvarende fejl ikke er begået andre steder i finanslovsforslaget.

*Svar:*

I et så omfattende forslag som finanslovsforslaget, hvis detaljer udarbejdes af en række medarbejdere i de bevillingssøgende styrelser og i budgetdepartementet, og som ofte må færdiggøres under et betydeligt tidspres, kan det erfaringsmæssigt ikke fuldstændigt undgås, at der forekommer fejl. Risikoen for fejl vil altid være størst, når der sker ændring af systemer eller regler.

Finansministeriet beklager, at der i forbindelse med ændringen af standardkontoplanen som følge af en misforståelse er sket den nævnte posteringsfejl på finanslovsforslagets § 2.03. Statshavnene m.m., der som meddelt af ministeren for offentlige arbejder vil blive rettet ved ændringsforslag. Så vidt det har kunnet konstateres, er der ikke andre steder i finanslovsforslaget fejl af tilsvarende karakter.