

I forslaget til *stk. 2* foreslås nærmere angivet, hvornår *fjernlys* (langt lys) skal anvendes.

I de gældende bestemmelser om lygteføring findes der ingen udtrykkelig regel om, hvornår *fjernlys* skal anvendes. Såfremt en kørende derfor undlader at anvende *fjernlys*, hvor dette er nødvendigt, vil dette forhold ikke kunne påtales i medfør af bestemmelserne i færdselslovens § 40, men derimod nok efter færdselslovens § 35, stk. 1, idet hastigheden efter denne bestemmelse bl. a. skal affpasses efter køretøjets lygteføring. Det findes ikke hensigtsmæssigt fortsat at skulle udlede en så betydningsfuld regel om lygteføring af hastighedsbestemmelserne.

I *stk. 3* foreslås fastsat, hvornår *fjernlys* ikke må anvendes. *Nr. 1 og 2* er i overensstemmelse med gældende ret, jfr. færdselslovens § 40, stk. 2, 1. og 3. pkt. De i *nr. 3 og 4* nævnte tilfælde, hvor *fjernlys* ikke må anvendes, findes ikke i de gældende regler om lygteføring, men det må antages, at der også efter gældende ret kan statuere pligt til ikke at anvende *fjernlys* i disse tilfælde.

I *stk. 4* i forslaget reguleres, hvornår *nærlys* (kort lys) kan og skal anvendes. Herefter *kan* *nærlys* altid anvendes, når *fjernlys* ikke skal anvendes, og *nærlys* skal anvendes i tilfælde, hvor *fjernlys* ikke må anvendes, medmindre det er tilladt at anvende positionslys i medfør af bestemmelserne i stk. 5.

I *stk. 5* foreslås angivet, hvornår *positionslys* (parkeringslys) kan anvendes. Efter forslaget vil der i forhold til de gældende regler i færdselslovens § 40, stk. 2, ske en begrænsning i anvendelsen af positionslys, idet positionslys efter forslaget i intet tilfælde skal anvendes, og på den anden side kun må anvendes i tættere bebygget område, og kun såfremt lysforholdene er således, at føreren kan se tilstrækkeligt tydeligt, og at andre kan se køretøjet på tilstrækkelig lang afstand. Efter forslaget skal der altid anvendes mindst *nærlys* på motorveje og motortrafikveje samt i tåge eller under kraftig nedbør.

Man har valgt at følge NVK's forslag, selv om anvendelsen af positionslys må foretrækkes på fuldt oplyst vej ud fra det synspunkt, at for stærk lygteføring hos modkørende kan virke blændende. Imidlertid er der til den foreslåede regel om fakultativ anvendelse af positionslys knyttet den helt afgørende fordel, at den kørende fritages for under strafansvar at skulle tage stilling til, om kørebanen er fuldt oplyst eller ej, idet det altid vil være lovligt at anvende *nærlys*. Den foreslåede regel findes i øvrigt at harmonere med praksis i dag, idet politiet ikke griber ind, selv om en fører på fuldt oplyst vej benytter *nærlyset*.

*Stk. 6* om anvendelse af *tågelygter* og *hjælpelygter*

er i overensstemmelse med de gældende regler, der i dag er fastsat administrativt.

*Stk. 7 og 8* er ligeledes i overensstemmelse med den gældende retstilstand, jfr. for *stk. 8's* vedkommende færdselslovens § 40, stk. 5.

#### Til § 34.

I *stk. 1* foreslås justitsministeren bemyndiget til administrativt at fastsætte regler om afmærkning af køretøjer, der ikke skal være udstyret med lygter. Behovet for sådanne regler er ikke stort. Eksempelvis kan nævnes kørsel med hestevogn og trækvogn.

I *stk. 2* foreslås justitsministeren bemyndiget til at fastsætte bestemmelser om afmærkning af ridende, f. eks. med refleks.

#### Til § 35.

*Stk. 1* er for så vidt angår *1. pkt.* i overensstemmelse med de gældende bestemmelser i færdselslovens § 40, stk. 3.

Det findes hensigtsmæssigt at kunne bestemme, at andre lygter end lygter til positionslys, baglygter og nummerpladebelysningsanordningen skal eller kan holdes tændt på standsede og parkerede køretøjer, jfr. herved den gældende bestemmelse i færdselslovens § 40, stk. 3, 2. pkt., hvorefter frakoblet påhængskøretøj skal være afmærket med 2 hvide lys fremad. Endvidere kan peges på de markeringslygter, som ifølge bestemmelserne om køretøjers indretning og udstyr er påbudte for særlig brede køretøjer.

Bestemmelsen i *stk. 2* supplerer bestemmelsen i § 35, stk. 1. Der henvises til bemærkningerne hertil.

*Stk. 3* svarer til den gældende bestemmelse i færdselslovens § 40, stk. 5.

De foreslåede bestemmelser i *stk. 4* om anvendelse af ensidige parkeringslys er nye. Strømforbruget er selvsagt mindre ved anvendelse af ensidige parkeringslys, og en del køretøjstyper fabrikeres i dag med denne særlige form for belysning.

*Stk. 5* er i overensstemmelse med gældende ret, jfr. færdselslovens § 40, stk. 3, der henviser til *stk. 1*.

#### Til § 36.

*Stk. 1* er i overensstemmelse med gældende ret, jfr. færdselslovens § 40, stk. 3. „Andet afmærket område for parkering“ omfatter bl. a. afmærkede vigepladser langs kørebanens kant.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 2* om henstillet to-hjulet cykel, to-hjulet knallert eller to-hjulet motorcykel uden sidevogn er for så vidt ny, men harmonerer med den praksis, der i dag følges.