

tøjer, der enten ikke følger trafikrytmen, fordi de kører med lav hastighed (f. eks. traktorer eller motorredskaber), eller som er farlige at overhale, fordi de optager meget plads (f. eks. motorredskaber eller større lastbiler). Hovedreglen i 1. stk. foreslås derfor i 2. stk. fraveget ved overhaling af sådanne køretøjer, såfremt kørebanen er smal eller bugtet eller har modkørende færdsel. Efter forslaget har den overhalede i sådanne tilfælde pligt til at nedsætte hastigheden og om nødvendigt føre køretøjet ud til siden, så snart dette er muligt, og eventuelt helt standse.

#### Til § 23.

De foreslåede bestemmelser erstatter de gældende bestemmelser i færdselslovens § 36, stk. 2, 4. og 5. pkt., og for så vidt angår stk. 1, nr. 2, færdselslovens § 27, stk. 4.

Efter den gældende bestemmelse i færdselslovens § 36, stk. 2, 5. pkt., må overhaling foran eller i vejkryds kun ske, når omstændighederne tillader det, og under iagttagelse af særlig forsigtighed. Bestemmelsen har i praksis givet anledning til vanskeligheder, idet det for trafikanterne kan være svært at afgøre, hvornår overhaling herefter vil være tilladt. Efter forslaget vil denne usikkerhed i færdselsreglerne blive fjernet.

Ifølge *stk. 1, nr. 1*, vil det som hovedregel være forbudt at overhale umiddelbart foran eller i vejkryds. Begrundelsen herfor er navnlig, at det overhalede køretøj kan hindre den overhalendes udsyn til højre i krydset, således at den overhalende ikke kan se et eventuelt fra højre kommende køretøj, som han har vigepligt overfor. I de tilfælde, der nævnes i *stk. 1, nr. 1, litra b-d*, gælder den anførte begrundelse imidlertid ikke, således at det er ubetænkeligt at fravige hovedreglen i disse tilfælde. Derimod kan begrundelsen for så vidt fortsat have sin berettigelse i de i *stk. 1, nr. 1, litra a*, nævnte tilfælde ved overhaling af et køretøj, der skal svinge til højre i krydset. Et overhalingsforbud i disse tilfælde vil imidlertid være til betydelig ulempe for trafikafviklingen, idet den ligeud kørende i så fald måtte vente med at køre frem i krydset, indtil den højresvingende trafik var afviklet. I øvrigt kan man i disse tilfælde med rimelighed forlange, at den fra højre kommende er opmærksom på, at højresvingende køretøjer på den krydsende vej kan skjule køretøjer, der skal ligeud.

*Stk. 1, nr. 2*, svarer til den gældende bestemmelse i færdselslovens § 27, stk. 4.

*Stk. 1, nr. 3*, svarer til den gældende bestemmelse i færdselslovens § 36, stk. 2, 4. pkt., således som denne bestemmelse er blevet fortolket i praksis.

I *stk. 2* foreslås en bestemmelse, hvorefter de i *stk. 1* angivne overhalingsforbud ikke gælder ved overhaling af to-hjulet cykel, to-hjulet knallert eller to-hjulet motorcykel uden sidevogn. Spørgsmålet er ikke reguleret i den gældende færdselslov.

#### Til § 24.

*Stk. 1* afløser den gældende bestemmelse i færdselslovens § 36, stk. 4, 1. pkt. Efter forslaget anses de nævnte forbikørsler i modsætning til den gældende bestemmelse ikke som overhalinger.

Det er en betingelse for bestemmelseernes anvendelse, at færdslen er tæt, og at den fremføres i flere rækker. Det er ikke muligt præcist at angive den nødvendige tæthedegrad. Bestemmelsen finder utvivlsomt anvendelse, såfremt det ikke er muligt at føre et køretøj ind i den til højre beliggende vognbane uden at forvalde fare eller ulempe, men selv om færdselsrytmen er vekslende, og afstanden mellem køretøjerne varierer, kan kørsel i henhold til den foreslåede bestemmelse være motiveret.

Det er endvidere en forudsætning for bestemmelseens anvendelse, at der i færdselsretningen er mindst to vognbaner, hvor modkørende færdsel ikke må forekomme, men det er ingen betingelse, at vognbanerne er afmærkede.

Den foreslåede bestemmelse i 2. pkt., der er ny, har til formål at forhindre den såkaldte „slalomkørsel“, d.v.s. hyppige vognbaneskift for at komme hurtigere frem.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 2* er i forhold til den gældende færdselslov ny, men harmonerer med kørslen på steder, hvor der er anlagt særlige busbaner.

#### Til § 25.

Ifølge den gældende bestemmelse i færdselslovens § 36, stk. 2, 4. pkt., må overhaling ikke ske foran eller på fodgængerfelt. Den foreslåede bestemmelse modificerer denne regel, idet overhaling alene vil være forbudt, såfremt det overhalede køretøj hindrer den overhalende i at have fuldt udsyn over fodgængerfeltet. Er dette ikke tilfældet, er der imidlertid ingen grund til at forbyde overhaling.

#### Til § 26.

Ved lov nr. 270 af 26. juni 1975 er den del af vigepligtsbestemmelserne, der vedrører den ubetingede vigepligt, gennemført. Herom henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 26 i det tidligere fremsatte lovforslag, hvor der også er redegjort for det ønskelige i at lade den såkaldte skærpede almindelige vigepligt, som følger af færdselslovens § 37, stk. 4, 3. pkt., bortfalde.