

Den gældende bestemmelse lader forpligtelsen til at sikre børnene mod farerne fra færdslen påhvile skolerne. De omhandlede forpligtelser til sikring af børns skolevej kan imidlertid normalt kun gennemføres af politiet eller vedkommende vejmyndighed eller i et samarbejde mellem disse myndigheder, og man foreslår derfor en bestemmelse, der lader pligten påhvile politi og vejmyndighed efter samråd med skolerne. I denne forbindelse bemærkes, at egnede beskyttelsesforanstaltninger ofte vil have anlægsmæssig karakter, således at vedkommende vejmyndigheds medvirken er nødvendig. Dette gælder f. eks. med hensyn til etablering af cykelstier, gangbroer og -tunneler.

Den nye udformning af bestemmelsen fritager naturligvis ikke skolerne for til stadighed at være opmærksomme på mulighederne for at foretage eventuelle forbedringer til sikring af elevernes skolevej og fremkomme med forslag over for politi og vejmyndighed.

Ordet „børnene“ omfatter også elever på ungdomsskoler, tekniske skoler, gymnasier og lignende.

Til § 4.

Stk. 1 er med redaktionelle ændringer i overensstemmelse med den gældende bestemmelse i færdselslovens § 25, stk. 1, 1. pkt.

Den særlige bestemmelse i færdselslovens § 25, stk. 1, 2. pkt., hvorefter fører af udrykningskøretøj i påtrængende tilfælde under jagttagelse af ganske særlig forsigtighed kan undlade at følge anvisninger givet ved færdselstavler m. v., er udeladt under hensyn til, at bestemmelser om udrykningskørsel foreslås fastsat administrativt i medfør af § 7, stk. 1.

Stk. 2 svarer til den gældende retstilstand. Således følger det af færdselslovens § 25, stk. 2, at trafikanter skal efterkomme politiets anvisninger. Og at andre end politiet er berettiget til at give anvisninger for færdslen følger i dag af færdselslovens § 57, stk. 1, 2. pkt., om det militære forsvar og civilforsvaret. For helt at undgå tvivl, foreslås fastsat i stk. 2, 2. pkt., at de her omhandlede anvisninger skal efterkommes forud for de anvisninger, der gives ved afmærkning m. v. De nævnte anvisninger omfatter som hidtil også påbud om at standse.

Medens det som nævnt fremgår af stk. 2, at politiets anvisninger har prioritet over for anvisninger, der gives ved afmærkning, indeholder *stk. 3* en regel om, at såvel politiets anvisninger som de anvisninger, der gives ved afmærkning, har prioritet over for færdselsreglerne.

Det følger af § 94, stk. 2, i lovforslaget, at vedkommende myndighed har en almindelig kompetence til ved afmærkning at fravige færdselsregler-

ne. I nogle af færdselsreglerne har man dog fundet det hensigtsmæssigt udtrykkeligt at gøre opmærksom på denne mulighed, jfr. således §§ 14, stk. 2, og 15, stk. 4.

I den gældende færdselslov er der ikke tilsvarende regler, der generelt regulerer forholdet mellem færdselsreglerne og de anvisninger, der gives ved afmærkning, men de foreslåede regler er i overensstemmelse med den gældende retstilstand.

I stk. 4 foreslås en bestemmelse om, at lyssignaler har prioritet over for afmærkning, der tilkendegiver ubetinget vigepligt. Også denne bestemmelse er i overensstemmelse med den gældende retstilstand.

Til § 5.

De foreslåede bestemmelser om færdsel over jernbanespor m. v. afløser de gældende bestemmelser i færdselslovens §§ 27 og 28.

De gældende bestemmelser i færdselslovens § 28, stk. 1 og 2, om standsning eller parkering af køretøjer på jernbanespor, der ligger i vej, havneplads eller lignende, afløses af § 31, stk. 1, i forslaget.

Stk. 1-3 og *5* vedrører jernbaneoverkørsler, medens *stk. 4* vedrører spor i øvrigt.

Bestemmelserne i færdselslovens § 27, stk. 3 og stk. 4, om forbud mod overhaling foran eller på en jernbaneoverkørsel samt om forbud mod parkering inden for en afstand af 30 meter fra en jernbaneoverkørsel er medtaget i forslagets bestemmelser om overhaling og parkering, jfr. § 23, stk. 1, og § 29, stk. 3.

Det er ikke fundet nødvendigt i færdselsloven at definere begrebet jernbaneoverkørsel i overensstemmelse med „NVK II“ § 1 og „Wien I“ art. I (i), hvorefter det afgørende er, om jernbanen er anlagt på særligt banelegeme. Spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger en jernbaneoverkørsel, tænkes fastsat gennem afmærkning.

I øvrigt bemærkes:

Stk. 1 er i det væsentlige i overensstemmelse med de gældende bestemmelser i færdselslovens § 27, stk. 1 og 2, 2. pkt. Man foreslår udtrykkeligt nævnt, at der skal udvises særlig forsigtighed, når jernbaneoverkørsel skal passeres.

Stk. 2 og *3* svarer i det væsentlige til de gældende bestemmelser i færdselslovens § 27, stk. 2, 1. og 3. pkt., og for så vidt angår *stk. 2, nr. 3*, færdselslovens § 28, stk. 3.

Stk. 4 vedrører andre overkørsler end sådanne, der ved afmærkning tilkendegives som værende jernbaneoverkørsler. Det kan f. eks. være roe- eller mergelspor, der passerer vej. Endvidere omfatter bestemmelsen spor, der ligger i vej, havneplads eller