

*Til § 513, stk. 2.*

Under hensyn til bestemmelsen i lovforslagets § 511, stk. 1, hvorefter udlæg som hovedregel ikke kan foretages i ikke udbetalt løn eller andet vederlag for personligt arbejde, har justitsministeriet fundet det rimeligt også at afskære udlæg i krav på erstatning for tab af arbejdsfortjeneste, indtil erstatningsbeløbet er udbetalt.

*Til § 517, stk. 4.*

Den ændrede formulering af denne bestemmelse i forhold til betænkningssudkastet er en følge af begrænsningen af fordringshaverens mødepligt under udlægsforretninger, jfr. de almindelige bemærkninger B, 5.

*Til § 520, stk. 1.*

I tilfælde, hvor der er risiko for, at skyldneren vil misbruge sin udskillelsesret, og hvor der er indkaldt til forberedende møde til tvangsauktion over ejendommen, giver betænkningssudkastet og det tidligere fremsatte lovforslag mulighed for, at fogedretten kan fratage skyldneren udskillelsesretten også efter anmodning fra »andre udlægshavere eller panthavere«. Også andre rettighedshavere end udlægs- og panthavere, f. eks. den berettigede ifølge en servitut, kan imidlertid tænkes at have en interesse i, at ejendommens værdi ikke forringes, jfr. § 563, stk. 2. Lovforslaget er derfor ændret, således at også sådanne rettighedshavere er omfattet af stk. 1, sidste pkt.

*Til § 525.*

Der henvises til de almindelige bemærkninger B, 6.

*Til § 526.*

Efter lovforslagets § 526, stk. 4, bortfalder udlæg i løsøre bortset fra registrerede skibe og luftfartøjer i almindelighed 1 år efter udlæggets foretagelse, medmindre udlægshaveren forinden har forlangt tvangsauktion afholdt. Det samme gælder udlæg i fordringer, hvis der for fordringen er udstedt omsætningsgældsbevis eller andet dokument, hvis særlige beskaffenhed medfører, at skyldneren ifølge fordringen ikke frigøres ved at betale til andre end ihændeleveren. Efter betænkningssudkastet skulle 1-årsreglen gælde ved alle udlæg bortset fra udlæg i fast ejendom eller i registrerede skibe eller luftfartøjer, således navnlig også ved udlæg i fordringer. Justitsministeriet har imidlertid fundet, at 1-årsreglen bør begrænses til kun at omfatte de fordringsdokumenter, som hidtil har været omfat-

tet af de gældende bestemmelser i § 533, stk. 2 og 3. Dette skyldes navnlig, at det ved udlæg i andre fordringer typisk vil være mere hensigtsmæssigt at afvente fordringens forfaldstid end at bortsælge fordringen på auktion.

Betænkningssudkastet indeholdt endvidere i § 525, stk. 3, en bestemmelse, hvorefter udlæg skulle vige for senere konkurs eller tvangsakkord, såfremt aktivet på frisdagen stadig var i skyldnerens besiddelse, medmindre udlægshaveren havde været hindret i at bringe aktivet ud af skyldnerens besiddelse. Denne bestemmelse blev af udvalget begrundet med, at lighedsprincippet og ikke tidsprioriteten bør være afgørende ved konkurs, jfr. betænkningen s. 98-99.

Efter konkurslovens § 23, stk. 2, bortfalder enhver retsvirkning af udlæg ifølge dom eller forlig og af udpantning over for konkursboet, hvis udlægget eller udpantningen er foretaget senere end tre uger før frisdagen. Efter paragraffens stk. 1 bortfalder endvidere enhver af udlægget flydende særlig ret mod boet, hvis udlægget er gjort på grundlag af forlig indgået i de sidste 8 uger før konkursen eller dom i en sag, som er anhängiggjort (d. v. s. tingfæstet) inden for samme frist, medmindre der føres bevis for solvens eller god tro hos udlægshaveren. Efter § 70, stk. 1, i udkastet til konkurslov i konkurslovsudvalgets betænkning II, nr. 606/1971 har udlæg eller udpantning, der er foretaget hos skyldneren senere end tre måneder før frisdagen (jfr. udkastets § 1 og konkurslovens § 1 b), ingen retsvirkning over for boet, jfr. betænkningen side 15 og 156 ff.

Bestemmelsen i betænkningssudkastets § 525, stk. 3, vil formentlig i mange tilfælde tilskynde fordringshavere til hurtigst muligt at søge de udlagte effekter bragt ud af skyldnerens besiddelse. Dette er i strid med de ønsker, der ligger bag reglerne i forslaget § 523, stk. 1, og § 525, stk. 1, hvorefter det er hensigten, at løsøre, hvori udlæg er foretaget, så vidt muligt skal forblive i skyldnerens besiddelse. Under hensyn hertil samt til, at det af udvalget omtalte lighedsprincip formentlig i tilstrækkelig grad tilgodeses ved de ovenfor nævnte regler i konkursloven, der ikke berøres af dette lovforslag, er bestemmelsen i betænkningssudkastets § 525, stk. 3, ikke medtaget i forslaget.

Til nr. 12-41.

Bestemmelserne svarer til udlægsudvalgets udkast § 1, nr. 10-17, 21-26 og 28-43.

Til nr. 42, 43, 46, 50 56 (stk. 3) og 57.

Retsplejelovens regler om arrest på person var