

grundsætninger, jfr. lovens § 35, stk. 2. Selv i det tilfælde, hvor det måtte være klart, at et studienavn har handlet i strid med en bekendtgørelse, kan ministeren ikke selv fastsætte andre bestemmelser, men må overlade det til centret selv at træffe en anden og lovlig afgørelse.

Ovennævnte problemer har nu ført til, at det ikke kan anses for forsvarligt i centrets reorganiseringsfase at opretholde de gældende styrelsesregler. Det må sikres, at centret i løbet af nogle år kan bringes til at fungere. Det indgår derfor i forslaget, at loven skal optages til revision i folketingssamlingen 1978-79, så at man til den tid kan drøfte, om særordningen skal ophøre eller forlænges.

Som det fremgår af formuleringen af forslaget § 1, er der kun foreslået givet undervisningsministeren bemyndigelse til at fastsætte særlige styrelsesregler, hvorved styrelsesloven fraviges, mens forslaget ikke indeholder regler om det nærmere indhold af styrelsesreglerne i reorganiseringsperioden.

Dette skyldes flere forhold, først og fremmest sagens hastende karakter. Det er, ikke mindst af hensyn til de studerende, der allerede har påbegyndt studierne efter den nye bekendtgørelse, påkrævet, at ministeriet får en hjemmel for umiddelbart at kunne gribe ind, uden at sagen forsinkes af overvejelser om udformning af en anden styrelsesordning — overvejelser, som måtte være ret grundige, hvis en midlertidig styrelsesordning skulle lovfæstes. Hertil kommer, at det bør være muligt gradvis at slække på indgrebene, hvis det viser sig, at der på centret er vilje til at leve op til de faglige udvalgs intentioner.

Lovforslagets økonomiske konsekvenser vil være beskedne, men det må forudses, at der vil blive tale om at yde vederlag til udefra kommende personer, som måtte blive inddraget i arbejdet. Skønsmæssigt vil udgiften ikke komme til at overstige 1 mill. kr. om året.