

eller valgforbund opnår en repræsentation i de styrende organer svarende til andelen af de afgivne stemmer.

3. § 33 og § 34 i loven tages op til revision således, at de studerendes råd og de grupper, der er repræsenteret i de styrende organer, ligestilles i henseende til offentlige tilskud.
4. Ændringsforslagene bør træde i kraft med virkning fra 1. august 1976.“

Forslaget var til 1. behandling sammen med *forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner* [af Halvgaard m. fl.] (se A. II. nr. 77).

Undervisningsudvalget nåede ikke at afgive betænkning over forslaget.

50. Forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter. (*Halvgaard* (FP), *Bay* (FP), *Erlendsson* (FP), *Eva Rothenborg* (FP), *Jytte Røge* (FP) og *Wamberg* (FP)).

Fremsat $\frac{12}{3}$	F. sp. 1566	Forslag som fremsat	A. sp. 2531
1. beh. $\frac{17}{4}$	- - 3663	Betækn. afg. $\frac{14}{5}$	B. - 415
2. - $\frac{22}{5}$	- - 5280		

Partiernes ordførere: Jens Kristian Hansen (S), Brøndlund Nielsen (V), Svend Andersen (Roskilde amt) (FP), Edele Kruschow (RV), Gerda Møller (KF), Kristine Heltberg (SF), Inger Stilling Pedersen (KrF), Hanne Reintoft (DKP), Erhard Jakobsen (CD) og Steen Folke (VS).

Efter 1. behandlingen henvist til undervisningsudvalget.

Forslaget havde følgende ordlyd:

„Folketinget opfordrer undervisningsministeren til at fremsætte lovforslag om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter (RUC) og salg af jord og bygninger henhørende under RUC.“

I bemærkningerne til forslaget hedder det:

„RUC blev oprettet som et eksperiment, der forsøgsvis skulle løbe i tre år. — Forsøgsperioden udløber om få måneder, og erfaringerne har for længst vist, at RUC var en for skatteyderne overordentlig kostbar fejlinvestering, der har ført til misbrug af skatteyderpenge, der savner sidestykke, selv sammenlignet med kildeskattesystemet.