

sultatet af de af ministeren omtalte undersøgelser dels fandt det betænkeligt, at folketinget skulle blande sig i spørgsmål, som så oplagt var kommunale opgaver. *Kristine Heltberg* (SF) gav udtryk for glæde over, at forslagsstillerne havde optaget nogle af de tanker, der havde ligget til grund for lignende forslag, som var blevet fremført af SF flere gange, om end disse måske havde været mere gennemtænkte og gennemarbejdede end det her foreliggende. Også hun ville dog afvente resultatet af det omtalte udvalgsarbejde.

Kommunaludvalget afgav ikke betænkning over forslaget til folketingsbeslutning inden folketingsårets udløb.

35. Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod reklamering for stærke drikke. (*Inge Krogh* (KrF), *Chr. Christensen* (KrF), *Jens Møller* (KrF) og *Inger Stilling Pedersen* (KrF)).

Fremsat $18/3$ F. sp. 2020 Forslag som fremsat A. sp. 3291
1. beh. $17/4$ - - 3718

Partiernes ordførere: *Tastesen* (S), *Biltzing* (V), *Voigt* (FP), *Lone Dybkjær* (RV), *Annelise Gotfredsen* (KF), *Poul Dam* (SF), *Hanne Reintoft* (DKP) og *Inge Krogh* (KrF).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

„Folketinget opfordrer regeringen til at udarbejde lovfor-slag om forbud mod reklamering for stærke drikke.“

Af bemærkningerne fremgår det, at forslaget skal ses på baggrund af en rekommandation vedtaget på Nordisk Råds session i 1974 (A. 410/j) om forbud mod alkoholreklame og information om alkoholens skadelige virkninger.

Forslagsstillerne begrundet forslaget med, at et forbud mod reklamering for stærke drikke vil være et væsentligt bidrag til løsning af de problemer, alkoholmisbrug medfører.

Ved 1. behandling blev forslaget afvist af partiernes ordførere, der ikke mente, at en sådan forbudsregel ville have den ønskede virkning.

Retsudvalget, hvortil forslaget henvistes, afgav ikke betænkning over forslaget.