

kurrencevilkår i EF og de samfundsøkonomiske sparebestræbelser, som er aktuelle, finder vi det urimeligt at bevare de ekstraordinære afskrivningsregler.“

Ved lovforslagets 1. behandling tog *finansministeren* afstand herfra, idet han henviste til den vanskelige situation, som dansk erhvervsliv for øjeblikket befandt sig i. Lovforslaget fandt heller ikke megen støtte hos ordførerne for de øvrige partier. Kun *Ømann* (SF) udtalte en vis velvilje og ville gerne være med til at drøfte forslaget i udvalget.

Skatte- og afgiftsudvalget, hvortil lovforslaget henvistes, afgav ikke betænkning herover inden samlingens slutning.

85. Forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift (merværdiafgift). (*Jens Møller* (KrF), *Arne Bjerregaard* (KrF), *Bracher* (KrF), *Chr. Christensen* (KrF), *Honoré* (KrF), *Inge Krogh* (KrF) og *Inger Stilling Pedersen* (KrF)).

Fremsat 15/11 F. sp. 1656 Forslag som fremsat A. sp. 1579

Ved lovforslaget foresloges i *loven om almindelig omsætningsafgift* (merværdiafgift), jfr. lovbekendtgørelse nr. 241 af 7. maj 1973, som ændret ved lov nr. 565 af 7. november 1973, foretaget følgende tilføjelse:

„I § 3 indføjes som nyt stykke:

„*Stk. 8.* Det under en *dyrlæges* normale praksis hørende arbejde samt de af denne herunder ordinerede medikamenter falder ikke ind under pligten til at svare afgift.“

I de ledsagende bemærkninger anførtes følgende:

„Den foreslåede ændring af loven om almindelig omsætningsafgift vil ikke medføre noget provenutab for staten i de tilfælde, hvor arbejdet udføres for momsregistrerede virksomheder, herunder landbrug.

Derimod vil der opstå et provenutab, for så vidt arbejdet udføres for private. Dette tab erstattes af provenuet af det samtidig hermed fremsatte forslag om afgift på hunde.“ (Se A. II. nr. 89).

De to lovforslag, der fremsattes sammen, nåede ikke at komme til 1. behandling inden samlingens slutning ved udskrivelsen af folketingsvalget den 5. december 1974.