

Ændringsforslagene indeholdt endvidere de ovenfor omtalte ændrede klagerregler samt en ændret ikrafttrædelsesbestemmelse. Endelig stillede indenrigsministeren et ændringsforslag, hvorom det i de ledsagende bemærkninger bl. a. hedder:

„Ændringsforslaget tilsigter at gøre det muligt, at betalingsordningen i begyndelsen kan administreres som en fast benyttelsesafgift, der beregnes i forhold til antallet af sygedage i 1973-74 på de pågældende statslige sygehuse og afdelinger. Benyttelsesafgiften vil blive opkrævet med nogenlunde tilsvarende beløb som forudsat i lovforslaget, således at statskassen opnår den indtægt på ca. 321 mill. kr., der er forudsat ved vedtagelsen af finansloven for 1975-76. Benyttelsesafgiften vil ikke kræve særlige administrative foranstaltninger. Benyttelsesafgiften påtænkes opkrævet for finansårene 1975-76 og 1976-77, og det er hensigten at anvende den mellemliggende periode til nærmere at undersøge, hvorledes man på længere sigt bør indrette en betalingsordning for statens sygehuse.

Med den overgangsordning, der er foreslået med ændringsforslaget, vil der kunne ydes *Århus amtskommune* et fast tilskud på 30 mill. kr. årligt som compensation for undervisningssengeordningens bortfald under forudsætning af, at den hidtidige frie indlæggelsesret opretholdes. Det særlige tilskud til *Århus amtskommune* må dog tilvejebringes ved, at sygedagene ved undervisningssengene i 1973-74 også belægges med en benyttelsesafgift, således at staten herigenom opnår et merprovenu på 30 mill. kr., som kan udbetales til *Århus amtsråd*.“

Til sidstnævnte ændringsforslag stillede et *mindretal* (fremskridtspartiet) et underændringsforslag, hvorefter tilskuddet til *Århus amtskommune* blev forhøjet til 73 mill. kr. med henblik på at kunne opretholde den videnskabelige standard ved det medicinske fakultet i *Århus*.

Ved 2. behandling blev de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag vedtaget uden afstemning og det af fremskridtspartiet stillede underændringsforslag forkastet med 99 stemmer (S, V, RV, KF, SF, KrF og CD) mod 26 (FP og DKP), medens 3 medlemmer (VS) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod. Lovforslaget blev herefter henvist til fornyet behandling i kommunaludvalget.

I den af udvalget afgivne tillægsbetænkning indstillede et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den form, hvori det forelå efter afstemningen ved 2. behandling. Det radikale venstres medlem af udvalget afgav dog i forbindelse hermed følgende *mindretalsudtalelse*:

„Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) finder dog ikke, at den økonomiske side af sagen er løst på fuldt tilfredsstillende måde, og henstiller derfor til ministeren, at denne side af sagen tages op til ny overvejelse. *Mindretallet* henviser i