

skellige sygehuse, såvel statslige som amtskommunale, opnås imidlertid ikke alene ved hjælp af en betalingsordning og den omtalte frie indlæggelsesret. Det er nødvendigt, at opgaverne for hvert enkelt sygehus er nøje fastlagt, i reglen gennem aftaler. De generelle regler, der bliver fastsat om visitation, vil derfor også kunne fraviges, hvis der mellem vedkommende sygehus og de indlæggende amtskommuner opnås enighed om en anden ordning. Endvidere kan det nævnes, at indenrigsministeriet har nedsat et udvalg, der skal se på landsdelspecialerne, ligesom jeg med tilfredshed har konstateret, at der både fra Rigshospitalets side og fra kommunerne i hovedstadsområdet er ønske om at se nærmere på en fastlæggelse af Rigshospitalets opgaver.

Gennemføres lovforslaget, vil taksten for indlæggelse blive fastsat til omkring 450 kr. pr. sygedag. Regeringen har således ønsket at gøre nyordningens begyndelse så rimelig som muligt for amtskommunerne, idet dette beløb ligger betydeligt under de faktiske behandlingsudgifter, selvom der tages hensyn til, at hospitalernes udgifter til forskning og undervisning fortsat skal finansieres af staten. Regeringen lægger samtidig megen vægt på, at nyordningen kommer til at medføre den mindst mulige forøgelse af det administrative arbejde, hvilket imidlertid kun kan lade sig gøre, hvis alle implicerede sygehusmyndigheder vil medvirke til, at der gennemføres en eller anden form for samlet kvartalsvis afregning eller lignende over for amtskommunerne, således at man undgår regninger for den enkelte patient.“

Ved 1. behandling fik lovforslaget en overvejende positiv modtagelse af de fleste af ordførerne. Flere af disse forholdt sig dog kritisk over for dele af lovforslaget. Der blev således givet udtryk for, at lovforslaget indebar geografiske skævheder til skade for Vestdanmark. Derimod var ordførerne fra FP og DKP overvejende negative over for lovforslaget. *Erlendsson* (FP) fandt lovforslaget urimeligt navnlig i forhold til Århus kommunehospital, medens *Hanne Reintoft* (DKP) især var kritisk over for lovforslaget på grund af den overførelse af skattebyrder fra stat til amtskommuner, som en gennemførelse af lovforslaget ville indebære.

I den af kommunaludvalget afgivne betænkning stillede indenrigsministeren en række ændringsforslag, der alle blev tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af *Kaj Hansen* (DKP)). Det blev således foreslået, at lade lovforslagets bestemmelse, hvorefter der skabtes mulighed for, at patienter kunne indlægges på en fremmed amtskommunes specialafdeling ved direkte henvisning fra en praktiserende læge for hjemstedskommunens eller det midlertidige opholdssteds amtskommunes regning, uden at det var nødvendigt forud at søge samtykke hertil, udgå under henvisning til, at principperne for indlæggelse på amtskommunale afdelinger måtte forventes nærmere gennemgået i indenrigsministeriets udvalg om landsdelspecialer.