

og lønindeks. *Kristine Helberg* (SF) fandt ikke lovforslaget fuldt tilfredsstillende, om end der nok kunne konstateres visse forbedringer i forhold til det hidtil gældende bloktilskudssystem. *Kaj Hansen* (DKP) redegjorde for sit partis kritiske holdning til bloktilskudstanken og satte spørgsmålstegn ved, om de foreslåede ændringer indebar nogen forbedring.

I udvalgets betænkning indstillede et *mindretal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til vedtagelse uændret, medens et *andet mindretal* (venstres, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstillede lovforslaget til vedtagelse med en række ændringsforslag, der indebar, at bestemmelserne om pris- og lønindeks udgik af lovforslaget. Et  *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstillede ligeledes lovforslaget til vedtagelse med disse ændringsforslag, men stillede derudover ændringsforslag, der tilsigtede at holde de offentlige ydelser uden for bruttofaktoringkoststen ved reguleringen af tilskud, samt 2 underændringsforslag, der dels indebar et ændret kriterium for de amtskommunale sygehusudgifter, dels tilsigtede at opretholde størrelsen af den hidtil gældende lovs vægt, for så vidt angår kommunens andel af landets samlede indbyggertal. Samtidig blev det foreslået at lade kommunens andel af en beregnet bestand af lejligheder for hele landet udgå som kriterium, idet mindretallet fandt det irrelevant at fordele boligtilskud på den måde, der var foreslået i lovforslaget. Endelig indeholder betænkningen følgende mindretalsudtalelser:

„Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) erkender, at det foreliggende nye beregningsgrundlag for bloktilskud er en forbedring i forhold til det tidligere beregningsgrundlag. Imidlertid er denne forbedring ikke tilstrækkelig til at rette op på de forskellige skævheder i landets økonomiske udvikling, bl. a. fordi der med lovforslaget tænkes ydet relativt store tilskud til landets rigeste kommuner. Mindretallet vil derfor undlade at stemme ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) finder, at lovforslaget på nogle områder er en forbedring af beregningsmåden for de generelle tilskud til amtskommuner og kommuner. De kriterier, der lægges til grund for sociale udgifter, sygehusvæsen, undervisningsvæsen m. v., tilgodeser imidlertid fortsat ikke de forskelligartede behov, som kommunerne har på disse områder. Disse forskelligartede behov kan kun tilgodeses gennem en refusionsordning og ikke ved generelle tilskud. Mindretallet kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse og vil undlade at stemme ved 3. behandling.“

Ved 2. behandling gav lovforslaget anledning til en indgående debat, der ikke kort lader sig referere. De ovenfor omtalte ændringsforslag, hvorefter pris- og lønindeks udgik af lovforslaget, blev vedta-