

[Undervisningsministeren.]

nævnte forsøg, selv om udvalgsarbejdet i sin helhed ikke var tilendebragt. Mødet i Odense den 17. september med repræsentanter fra Odense universitet, Odense seminarium og flere andre pædagogiske uddannelsesinstitutioner har til hensigt at undersøge, om de implicerede parter kan nå frem til et enigt forslag til et evt. forsøg. På samme måde vil udvalget i oktober afholde et møde mellem Ålborg universitetscenter og de nordjyske seminarier med samme formål.

I den gældende lovgivning er der en række forsøgsbestemmelser, som bemyndiger ministeren til at sætte forsøg i gang, men i denne sag er det mig magtpåliggende, at undervisningsudvalget fortsat løbende orienteres om mine planer, og når der for mig er fremlagt konkrete planer til forsøg, vil folketingets undervisningsudvalg blive orienteret derom.

Af Voigt (FP) til arbejdsministeren (12/9 75):

„Vil ministeren drage omsorg for, at folk kan blive i deres arbejde, hvis de indmelder sig i Kristeligt Fagforbund på grund af, at de ikke igennem tvangsinddrevne midler i andre forbund vil medvirke til socialdemokratiets og de partiers, der ligger til venstre for dette såkaldte store arbejderparti, valgkamp og propaganda, samt til at støtte socialdemokratiets A-presse, indtil folketinget har taget stilling til fremskridtspartiets forslag om, at den slags støtte til partier, hvis opfattelse man ikke deler, skal være frivillig, og vil ministeren i samme forbindelse oplyse, hvor meget af fagforeningskontingenteret der anvendes til politisk virksomhed, samt hvor meget der ydes i tilskud til A-pressen af disse tvangsinddrevne midler?“

(Spm. nr. 367).

Begrundelse.

Begrundelsen er den samme, som da jeg den 10. ds. stillede et tilsvarende spørgsmål til indenrigsministeren, og hvor det ikke var muligt for ministeren at besvare spørgsmålet. Ministeren talte i spørgetiden i øst, når jeg spurgte i vest, og det bevirkede, at ministeren med disse forkerte betragtninger var årsag til, at jeg måtte meddele ham, at jeg

så måtte spørge arbejdsministeren, der jo også ganske givet er mere vidende om det stillede spørgsmål.

Arbejdsminister *Erling Dinesens* svar (18/9 75):

Ifølge begrundelsen for spørgsmålet er spørgsmålet stillet til mig, fordi spørgeren ikke er tilfreds med det svar, der blev givet ham af indenrigsministeren den 10. september 1975 på et tilsvarende spørgsmål, der var begrundet med bl. a. Ragnhild Jensen-sagen på Nyborg sygehus.

Efter min mening har indenrigsministeren på dette spørgsmål givet et fyldestgørende svar, som jeg for mit vedkommende kan henholde mig til. Med hensyn til spørgerens kritik af, at en række faglige organisationer yder støtte til politiske partier og politisk presse, vil jeg gerne pege på, at det er de faglige organisationers kompetente forsamlinger, der på demokratisk vis har besluttet at støtte disse formål. For den enkelte drejer det sig om små beløb, og det er da også fastslået af domstolene — bl. a. ved en af højesteret i 1966 afsagt dom — at støtteordninger af denne art ikke indebærer et sådant indgreb i den enkeltes politiske frihed, at det kan fritage den enkelte for at deltage i ordningen gennem indbetaling af kontingent på lige fod med organisationens øvrige medlemmer.

Endelig vil jeg gerne korrigere spørgerens oplysning om, at der eksisterer en presse, som ejes af socialdemokratiet. Dette er ikke korrekt. Ud giveren af bl. a. dagbladet Aktuelt er aktieselskabet A-Pressen, Fagbevægelsens Presse, i hvilket selskab aktiemajoriteten ejes af Landsorganisationen i Danmark.

De af spørgeren ønskede oplysninger om størrelsen af de bidrag, der ydes til de omhandlede formål, vil formentlig kun kunne tilvejebringes ved henvendelse til de pågældende faglige organisationer, der imidlertid ikke har pligt til at meddele sådanne oplysninger til arbejdsministeriet.

Af *Steen Folke* (VS) til justitsministeren (12/9 75):

„Finder ministeren det acceptabelt, at der posteres civilklædt politi i kommunalbestyrelsers tilhørerloger under møderne?“

(Spm. nr. 368).