

## [Socialministeren.]

forsikringsordningen for arbejdsgivere efter dagpengelovens § 11 vil ikke blive tilbagebetalt, da der hverken efter dagpengeloven eller bekendtgørelsen for forsikrede arbejdsgivere er nogen hjemmel hertil. Lige så lidt vil der blive stillet krav om efterbetaling, hvis udviklingen en dag går den anden vej og udgifterne viser sig at blive større end skønnet.

De faktorer, der er afgørende for bidragsprocentens størrelse, har imidlertid udviklet sig anderledes, end man kunne forudsætte på fastsættelsestidspunktet ud fra de da foreliggende oplysninger. På det tidspunkt, bidragsprocenten for ordningen skulle fastsættes, var udgifterne for forsikringsordningen ret betydelige. De tilsvarende oplysninger fra Dansk Arbejdsgiverforening viste også en betydelig udgift. Sammenholdt med de skøn, man da kunne foretage over indtægtsforholdene i 1974, fandt man det nødvendigt at fastsætte bidragsprocenten til 4,0.

De forsikrede arbejdsgivere fik meddelelse om denne bidragsprocent omkring 1. april 1974 og havde således mulighed for at udmelde sig af ordningen inden 1. juli 1974, hvor den nye bidragsprocent trådte i kraft; der er tale om en helt frivillig ordning, og hver enkelt arbejdsgiver må gøre op med sig selv, om risikoen kan anses for at være større end bidragsprocenten.

Udviklingen i løbet af forsikringsåret 1974-75 har vist et meget kraftigt fald i sygeligheden for denne ordnings sikrede. Dette svarer til den generelle nedgang i sygeligheden, der er konstateret både for den offentlige ordning for tilfælde over 5 ugers varighed og for arbejdsgiverperioden, jfr. således statistikken fra Dansk Arbejdsgiverforening, der viser et fald i sygefraværet på omkring 20 pct. Ud over dette er der i løbet af året sket en væsentlig ændring i medlemsbestanden, hvilket også kan have påvirket ordningens økonomi.

Endelig skal det nævnes, at der ved årsreguleringen på grundlag af de endeligt opgjorte lønsummer er sket en ikke uvæsentlig efteroprævning, fordi lønsummen blev højere end forud ventet.

Resultatet af denne udvikling blev, at der registreredes et overskud for ordningen.

Det må imidlertid understreges, at dette ikke automatisk kan medføre, at der skal

foretages en tilbagebetaling, idet der er tale om et almindeligt forsikringsforhold.

Hvis der f. eks. skulle foretages tilbagebetaling ved en generel nedsættelse af bidragsprocenten, ville man komme i den situation, at arbejdsgivere, der havde belastet ordningen med udgifter, der er højere end den nye procent, fik penge tilbage og derved reelt forøgede deres underskud over for ordningen.

Af *Dohrmann* (FP) til socialministeren (4/9 75):

„Finder ministeren det forsvarligt, at der anvendes flere millioner kroner til at snage i folks privatliv?“

(Spm. nr. 350).

## Begrundelse.

Ifølge oplysninger har socialforskningsinstituttet påbegyndt en kostbar og nytteløs undersøgelse af 10.000 danske borgeres private anliggender.

Undersøgelsen, som skal bruges til, ingen ved hvad, vil indeholde belysninger af forskelle i befolkningens levevilkår i de sidste 25 år, sociale og skattemæssige oplysninger fra forskellige egne af landet, beskrivelser af fritidsforholdet, fysisk og psykisk nedslidning, familieforhold, beslutningsprocesser, kollektiv trafik, søvnvaner, spisevaner, sexvaner, naboforhold og meget andet.

Alt i alt en utilstødelig indblanding i forhold, som kun kan være af interesse for en offentligt støttet gruppe, der har problemer med at få tiden til at gå.

Socialminister *Eva Gredals* svar (11/9 75):

Hr. Dohrmanns beskrivelse af den undersøgelse af den danske befolkningens levevilkår, der er under forberedelse ved socialforskningsinstituttet, er ikke helt i overensstemmelse med de faktiske forhold. Jeg skal derfor på grundlag af de oplysninger, jeg har indhentet fra socialforskningsinstituttet, kort gøre rede for, hvad de foreløbige overvejelser om undersøgelsens formål og indhold går ud på. Indledningsvis skal jeg dog redegøre for beslutningsproceduren omkring igangsættelse af undersøgelser ved socialforskningsinstituttet.

Socialforskningsinstituttet er en selvstændig institution, hvis opgave efter lov nr. 101