

[Indenrigsministeren.]

den kommunale styrelseslov og de grundprincipper, der ligger bag den.

Af *Kjærulff-Schmidt* (FP) til ministeren for skatter og afgifter (4/9 75):

„Vil ministeren ophæve ligningsdirektorats cirkulære nr. 414 af 16. april 1975 og dermed tage afstand fra de utilstedelige pressionsmetoder, ligningsdirektoratet pålægger de kommunale ligningsmyndigheder at anvende?“

(Spm. nr. 348).

#### Begrundelse.

Landsskatteretten har ved en række kendelser fastslået, at det er ulovligt, når ligningsmyndighederne foretager vilkårlig beskatning af hovedaktionærens ikke-eksisterende løn- og andre indtægter. Kendelser, gengivet i landsskatterettens meddelelser 1974, nr. 6, 1975, nr. 35, 36 og 37, afviser, at myndighederne har nogen som helst lovhjemmel til at forhøje skatteyderes indtægt, blot fordi skattevæsenet synes, at de pågældende „burde“ have haft en højere indtægt, og landsskatteretten har med sine kendelser tillige utvetydigt taget afstand fra, at der skulle være hjemmel til at beskatte den selvsamme indtægt både hos et selskab og hos en aktionær.

Til trods for landsskatterettens afgørelser og til trods for kraftig kritik såvel i den skatteretlige litteratur som i folketingets spørgetid fastholder statens ligningsdirektorat i cirkulære nr. 414 af 16. april 1975 sit forkerte standpunkt.

Og endnu værre: cirkulæret opfordrer de lokale ligningsmyndigheder til at gøre det til en betingelse for at frafalde kravet om den ulovlige dobbeltbeskatning, at skatteyderne forpligter sig til ikke at indbringe disse sager for landsskatteretten.

Det er utilbørligt, at ligningsdirektoratet med sådanne metoder forsøger at lokke og true skatteyderne til forligsmæssige ordninger, der stiller skatteyderne ringere, end hvis de gik til landsskatteretten.

Ministeren bør derfor omgående gribe ind over for ligningsdirektoratet, så cirkulæret kan blive tilbagekaldt, således at de sager, der rundt omkring i landet behandles efter cirkulærets retningslinjer, kan blive

standset og afgjort efter de retningslinjer, landsskatteretten har lagt.

Minister for skatter og afgifter *Svend Jakobsens* svar (11/9 75):

Spørgsmålet om beskatning af hovedaktionærer, der er ansat i de selskaber, som de mere eller mindre selv kontrollerer gennem deres aktiebesiddelse, har tidligere været rejst af et andet medlem af folketinget.

I folketingets spørgetid onsdag den 23. april 1975 spurgte folketingsmand Glensgård, om ministeren for skatter og afgifter ville instruere ligningsmyndighederne om, at de ikke kan pålægge aktieselskabsdirektører en fiktiv indkomst.

I overensstemmelse med det svar, der blev givet på dette spørgsmål, har skattedepartementet i en skrivelse af 22. maj 1975 til statens ligningsdirektorat anmodet statens ligningsdirektorat og ligningsrådet om at overveje, om der er mulighed for at udforme en nærmere vejledning til de lokale ligningsmyndigheder om, hvorledes de skal forholde sig i de pågældende sager med sigte på at opnå større ensartethed i de lokale afgørelser.

I anledning af, at folketingets ombudsmand har rejst en undersøgelse af det samme spørgsmål, har skattedepartementet den 11. august 1975 anmodet ligningsdirektoratet om, at sagens behandling må blive fremskyndet mest muligt.

Af *Maisted* (FP) til socialministeren (4/9 75):

„Vil ministeren tilbagebetale de beløb, der overskrider udgifterne til arbejdsgivernes dagpengeforsikring, således at arbejdsgiverne kun betaler de samlede udgifter, de sociale udvalg har haft, i overensstemmelse med loven?“

(Spm. nr. 349).

#### Begrundelse.

Mit spørgsmål stilles i fortsættelse af mit spørgsmål den 4. august 1975, samt efter at jeg har læst ministerens svar og bilag til betænkning over forslag til lov om dagpenge m. v.

Socialminister *Eva Gredals* svar (11/9 75):  
De for meget indbetalte præmiebeløb til