

**[Kjærulff-Schmidt.]**

## Begrundelse.

Det stærkt stigende kommunale og amtskommunale skattetryk gør det nødvendigt, at der sættes en bremse på opførelsen af unødvendige rådhus og amtsgårde. I nogle kommuner, hvor skatteyderne skal bidrage både til nyt rådhusbyggeri og til opførelse af prestigebetonet amtsgårdsbyggeri, kan det for den enkelte familie betyde en forøgelse af skattebyrden med mange tusinde kroner.

Det kan ikke være rigtigt, at kommuner og amtskommuner skal føre an med kostbart byggeri, der i mange tilfælde kunne være undværet. Jeg vil derfor samtidig opfordre ministeren til at overveje en ordning, hvorunder kommunerne ikke kan iværksætte større administrationsbyggeri uden ministerens tilladelse, medmindre der i den pågældende kommunalbestyrelse eller det pågældende amtsråd er kvalificeret flertal for et sådant byggeri.

Jeg gør opmærksom på, at ministeren i folketingets spørgetid den 11. juni d. å. lovede at fremkomme med de ønskede oplysninger (sp. 6169), og nærværende spørgsmål stilles med henblik herpå. Alle beløbsangivelser i svaret må gerne være i hele millioner kroner.

Indenrigsminister *Egon Jensens* svar (9/9 75):

Ifølge kommunernes og amtskommunernes regnskaber og budgetter har de kommunale/amtskommunale udgifter til administrationsbyggeri siden 1. april 1970 været følgende:

*Kommunerne:*

Regnskabsår	Mill. kr.
1970-71.....	216
1971-72.....	162
1972-73.....	206
1973-74.....	139
1974-75.....	151
1975-76.....	180

*Amtskommunerne:*

Regnskabsår	Mill. kr.
1970-71.....	15
1971-72.....	10
1972-73.....	34
1973-74.....	20
1974-75.....	23
1975-76.....	42

Hertil kommer indenrigsministeriets andel af udgifterne (7 mill. kr.) til amtsgården i Hillerød, hvis samlede opførelsessum androg ca. 28 mill. kr.

De gennemsnitlige årlige udgifter til administrationsbyggeri i den nævnte periode har været ca. 200 mill. kr., svarende til ca. 3,7 pct. af de samlede årlige kommunale anlægsudgifter eller 40 kr. pr. indbygger. I denne forbindelse må det erindres, at der i samme periode gennemsnitligt blev brugt 1.345 mill. kr. og 1.325 mill. kr. årligt til henholdsvis undervisningssektoren og social- og sundhedssektoren.

Som det ses, har udgifterne til administrationsbyggeri siden kommunalreformen i 1970 været ret så beskedne, når man tager i betragtning, at kommunalreformen bl. a. tilsigtede at afløse en række kommuner/amtskommuners utilstrækkelige administrationer med større enheder, der kunne påtage sig forvaltningen af de nye opgaver, der blev overdraget kommunerne/amtskommunerne. Anlægsudgifterne har været nogenlunde jævnt fordelt over hele landet, og der har været tale om såvel nybygninger som ombygninger af bestående administrationsfaciliteter. Prestigebyggeri har der efter min mening ikke været plads til.

Af de kommunale budgetoverslag for 1976-77 og 1977-78 fremgår det, at det fremtidige administrationsbyggeri vil have samme beskedne omfang som hidtil.

Den kommunale anlægsaktivitet har i de sidste 3 år været underlagt begrænsninger gennem indførelsen af investeringsrammesystemet, og størrelsen af de samlede investeringsrammer er hvert år blevet fastsat under hensyntagen til landets økonomiske situation. Inden for disse fastsatte investeringsrammer er det så de kommunale myndigheder selv, der afgør, hvilke anlægsarbejder der bør igangsættes, og jeg har som tidligere nævnt fuld tillid til de kommunale myndigheders dømmekraft også i den retning.

Jeg ser derfor ingen grund til at genindføre det tidligere system med statslige igangsættningstilladelser til administrationsbyggeri eller, som af spørgeren foreslået, at indføre en ordning, hvorefter påbegyndelse af et større administrationsbyggeri kræver kvalificeret flertal i den pågældende kommunalbestyrelse eller amtsråd. En sådan ordning ville være i direkte modstrid med