

[Kjærulff-Schmidt.]

midler, te og kaffe, havegødning, øl og snaps etc. Det er urimeligt, at monopoltilsynet sættes til at indsamle tusindvis af prisoplysninger, der ikke kan bruges til noget som helst.

Forbrugerne er naturligvis fuldt ud klar over, at røgede sild og andre varer ikke koster det samme overalt i landet. Det behøver man ikke sætte monopoltilsynet til at udarbejde grafiske oversigter og tabeller over. Forbrugerne køber nu engang varerne dér, hvor kvalitet, pris og service er i orden.

Hvis ministeren mod forventning ikke vil bede monopoltilsynet om at standse undersøgelserne, må det være af interesse for skatteborgerne at få oplyst, hvilke yderligere undersøgelser der er planlagt, samt hvad undersøgelserne koster at gennemføre.

Handelsminister *Erling Jensens* svar (2/9 75):

Prisundersøgelserne foretages af monopoltilsynet med hjemmel i § 4 i pris- og avance-loven af 15. februar 1974.

Tilsynet har også før 1974 givet løbende orientering om priser og prisændringer på vigtige forbrugsvarerområder og foretaget orienterende pris- og avanceundersøgelser af lokal karakter. Ved fremsættelsen af forslag til en ny pris- og avancelov i januar 1974 fandt man det ønskeligt at fremhæve betydningen af disse undersøgelser ved at give en særlig bestemmelse herom. Jeg kan fuldt ud tilslutte mig denne vurdering.

Hr. Kjærulff-Schmidt anfører i begrundelsen for spørgsmålet, at forbrugerne nu engang køber varerne dér, hvor kvalitet, pris og service er i orden, og at forbrugerne er klar over, at varerne ikke koster det samme overalt i landet. Men for at hjælpe forbrugerne med at foretage en fornuftig bedømmelse af prisforholdene, således at konkurrencen kan slå igennem, tror jeg, det er af betydning, at der gives forbrugerne løbende prisinformationer. Monopoltilsynets undersøgelser har i de fleste tilfælde vist store og ikke forklarlige prisforskelle på identiske varer. Det er også mit indtryk, at man i forbrugerkredse værdsætter undersøgelserne. Jeg nærer derfor intet ønske om at standse dette arbejde. Det vil heller ikke være rigtigt på forhånd at offentliggøre

planerne om kommende undersøgelser. Det kunne forskertse formålet med dem.

Med hensyn til omkostningerne har monopoltilsynet oplyst, at den almindelige prisovervågning og administrationen af monopollovgivningen forudsætter, at der til staidighed indsamles omfattende prisoplysninger, uden at det er muligt at udskille omkostningerne ved de enkelte foranstaltninger. Prisundersøgelserne efter § 4 adskiller sig kun fra monopoltilsynets øvrige indsamling af prisoplysninger derved, at valget af varer og undersøgelsernes tilrettelæggelse tager sigte på en hurtig offentliggørelse. Merudgifterne herved er af meget begrænset omfang.

Af *Hagen Hagensen* (KF) til justitsministeren (27/8 1975):

„Hvilke foranstaltninger agter ministeren at gennemføre for at imødegå de omsiggribende voldshandlinger over for såvel fredelige og sagesløse borgere som over for politiet under udøvelsen af dets pligtmæssige opgave, at opretholde ro og orden?“

(Spm. nr. 336).

Begrundelse.

Igennem længere tid har der været en udvikling af voldsmentalitet, som efterhånden har gjort borgerne særdeles utrygge ved at færdes ude, og som endda kan gøre det utrygt at være hjemme. Det er ikke blot taskerøverier fra ældre damer og voldelige overfald på sagesløse personer, ofte foretaget af flere i forening, der gør forholdene utrygge. Der optræder bander af unge i by og på land, ikke mindst ved strande og ferieopholdssteder, der tyranniserer borgerne.

Der lægges hindringer i vejen for politiets ordensudøvelse. Tænk blot på episoder i Christiania, på Dyrehavsbakken og senest i Fiolstræde i København.

Der sker flere og flere røverier. Der sker oftere indtrængen i boliger, ofte med seksualforbrydelser til følge. Unge og ældre bliver ofte skamslået. Der må simpelt hen gøres noget derved, om vort retssamfund skal opretholdes til borgernes betryggelse.

Det er ikke blot spørgsmål om straf over den enkelte gerningsmand, men også et