

[Udenrigsministeren.]

lede spørgsmål finder jeg anledning til endnu en gang at pointere, at den på finansloven optagne bevilling til bistand til ofrene for undertrykkelse udelukkende anvendes til humanitær og uddannelsesmæssig støtte. I den udstrækning, der ydes bistand direkte gennem frihedsbevægelser, sker det ikke i form af kontante bidrag, men udelukkende som vareleverancer eller tjenesteydelser.

Af *Wilhelm* (VS) til handelsministeren (26/8 75):

„Kan ministeren oplyse, hvilke aktieposter A.P. Møller-koncernen har haft i udenlandske skibsværfter gennem de seneste tre år?“

(Spm. nr. 334).

Begrundelse.

Efter at regeringen har afvist VS' opfordring til at foranstalte en offentlig undersøgelse af A. P. Møller-koncernens forretningsmæssige dispositioner i forbindelse med Lindøværftet, er vi henvist til at søge forholdene belyst på anden måde.

Vi er vidende om, at A. P. Møller har interesser i udenlandske skibsværfter.

For at kunne bedømme de forretningsmæssige dispositioner er det nødvendigt at have et samlet billede af koncernens interesser inden for skibsbygningsindustrien.

Når det er nødvendigt at anmode om en løbende opgørelse for de seneste tre år, skyldes det især to ting.

For det første vil en engangspgørelse ikke kunne vise bevægelserne på de forskellige poster, som undertiden kan være mere politisk end egentlig forretningsmæssigt bestemt. I den forbindelse er f. eks. koncernens aktiepost i det portugisiske Lisnave skibsværft af interesse, hvilket understreges af koncernens deltagelse i den internationale obstruktion af Portugals økonomi efter revolutionen ved tilbagekaldelse af ordrer til værftet.

For det andet kan bevægelserne belyse, i hvilket omfang koncernen har deltaget i udbygningen af konkurrerende værfter baseret på underbetalt arbejdskraft og derved direkte bidraget til at undergrave Lindø-

værftets eksistensmulighed som tankskibsværft.

Handelsminister *Erling Jensens* svar (2/9 75):

For kort tid siden fandt jeg ved besvarelsen af spørgsmål nr. 317 af 15. august 1975 at burde afslå hr. Wilhelms ønske om at nedsætte et særligt udvalg, der bl. a. skulle have til opgave at undersøge Lindøværftets hidtidige forretningsmæssige dispositioner. Min begrundelse herfor var den, at medens vi fra regeringsside har taget skridt til i samarbejde med værfterne og disses medarbejdere at undersøge den samlede danske værftsindustri problemer, fandtes der ikke noget rimeligt grundlag for at iværksætte en undersøgelse af et enkelt navngivet værfts særlige forhold. På denne baggrund vil jeg heller ikke finde det korrekt at give oplysning om en enkelt dansk erhvervsvirksomheds konkrete forretningsmæssige dispositioner. Jeg beklager derfor, at jeg heller ikke ved besvarelsen af dette spørgsmål kan imødekomme hr. Wilhelms ønske.

Af *Kjærulff-Schmidt* (FP) til handelsministeren (27/8 75):

„Vil ministeren bede monopoltilsynet om at ophøre med sine meningsløse og unyttige undersøgelser af prisforskelle på cykledæk, ostemadder m. v.“

(Spm. nr. 335).

Begrundelse.

Det er muligvis interessant, at bananer i december sidste år var 25 øre dyrere i Viborg end i Ålborg. Og det er måske endnu mere interessant, at røgede sild i ugen fra 10. til 17. juni d. å. kostede 28 øre mere pr. kilo hos fiskehandlere end hos grønhandlere. Er man tilstrækkelig nøjsom, kan næsten enhver oplysning have interesse.

Det er derimod knap så interessant, at skatteydernes penge spildes til de mere eller mindre ejendommelige prissammenlignende undersøgelser, monopoltilsynets inspektører nu har foretaget i et års tid. Det er et skrivebordspåhit, at det kan have nogensomhelst betydning at bruge skatteydernes penge på at foranstalte omfattende undersøgelser af prisforskelle på træbeskyttelses-