

[Gert Petersen.]

arbejderne, teknikerne og funktionærene, og at det, det først og fremmest må dreje sig om, hvis man vil begrænse omkostningsstigningerne, er at skabe et godt klima for denne produktionsfaktor, for disse mennesker.

Men der er ikke noget i det såkaldt langsigtede forlig, som leder op til skabelse af et godt klima, for det ville berøre spørgsmål om skatterne, det ville berøre spørgsmål om jordpriser og spekulation, det ville berøre spørgsmål om økonomisk demokrati eller virksomhedsdemokrati og en lang række andre problemer, som er med til at skabe klimaet på arbejdspladserne. Det har man helt set bort fra, man gør det helt traditionelt, som venstre har lagt op til. Jeg bliver nødt til at lykønske venstre, ikke fordi jeg er glad for det, men fordi jeg må erkende, at man har ført en politisk set meget klog politik. Efter at regeringsmagten blev tabt, har man erobret megen magt tilbage, og det er dygtigt gjort af venstre. Det er beklageligt for os andre, og det er beklageligt for arbejderbevægelsen, det er beklageligt for Danmark.

Jens Møller (KrF):

Hr. Schlüter begyndte sit indlæg om forholdet til kristeligt folkeparti med at sige, at det eneste, jeg havde gjort i min tale, var at kritisere det konservative folkeparti. Jeg ved ikke, hvordan hr. Schlüter har kunnet få den opfattelse. Jeg sagde udtrykkeligt i mit indlæg, at det var beklageligt, at de partier, der ikke deltog i forliget, var så negative, og at denne beklagelse især gjaldt det største af disse partier. Hr. Schlüter kan vel ikke have opfattet det som møttet på det konservative folkeparti.

Egentlig havde jeg slet ikke tænkt mig at omtale det konservative folkeparti i mit indlæg, det stod ikke i mit manuskript, det parti har såmænd nok at slås med i forvejen, og i kristeligt folkeparti havde vi gerne set dem med i forliget, det er helt sikkert. Men hr. Schlüters tale her i dag gjorde virkelig, at jeg oprigtigt undrede mig over den ændring, der var sket. At man kan ændre indstilling så kolossalt fra søndag aften til fredag eftermiddag, det er svært at forstå.

Og med hensyn til, at jeg skulle have refereret noget fra udvalgene, så sagde jeg ud-

trykkelig, at jeg kun sagde, hvad alle ved. Og hvor ved vi det fra? Ja, jeg har det i hvert fald fra pressen og fra hr. Schlüters egne udtalelser i radio og tv, og så må vi vel have lov til at regne med, at det er offentligt tilgængeligt.

Med hensyn til de to dagsordensforslag kan vi ikke medvirke til nogen af dem.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Hr. Hilmar Baunsgaard har tilsyneladende ikke sat sig så grundigt ind i vores program. Han sagde, at det, vi ville, var at nedsætte indtægterne med 75 pct., men samtidig bevare 75 pct. af udgifterne. Det er selvfølgelig helt ukorrekt. Det, vi vil, er at nedsætte indtægterne med netto 44 pct. og nedsætte udgifterne med et tal af lignende størrelse.

Økonomiministeren sagde, at man ikke skal så ubegrundet tvivl. Han sagde ligeledes, at nu havde politikerne skabt mulighederne, nu var det op til erhvervslivet at ordne resten. Lad mig sige til økonomiministeren: man skal heller ikke så blår i øjnene på befolkningen.

Hvad angår de to dagsordener, der er foreslået af henholdsvis hr. Gert Petersen og hr. Wilhjelm, skal jeg sige, at mit parti stemmer imod disse to dagsordener.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal i den forbindelse ikke blande mig i, hvad man planter eller sår i fremskridtspartiet, men det er første gang, jeg har hørt, at man kan så blår. (*Munterhed*).

Jeg skal heller ikke opholde mig meget ved, at hr. Jens Møller erklærer for åben mikrofon — jeg citerer ordret: „Jeg siger kun, hvad alle ved“. Det har hr. Jens Møller ret i, og derfor blev talen jo også kort i første omgang. (*Munterhed*).

Jeg synes, det er nogle udmærkede betragtninger, der kommer frem på dette tidspunkt. Kvaliteten kan måske være lidt tvivlsom, det kan man diskutere, men hvad angår kvaliteten af ministrenes svar, må jeg sige, at den hverken chokerer eller skuffer mig. Den minder faktisk om de forventninger, jeg havde: at hvis man spørger om en hel masse konkret, så får man en hel masse ukonkret. Det er en god vane. Økonomiministeren er jo en af landets førende optimister. Jeg skønner, at økonomiministeren i