

[Statsministeren.]

dende med forhøjelser af pengeindkomsterne.

Desværre har vi også i denne forbindelse hørt mere eller mindre direkte opfordringer til aktioner på arbejdspladserne, men jeg tror, lønmodtagerne forstår, at sigtet med det, vi her har lavet, er at få hjulene i gang. Nu gælder det derfor om at støtte disse bestræbelser og ikke i stedet svække og skade virksomhederne gennem ulovlige aktioner.

Man kan spørge, om dette forlig peger fremad politisk. Jeg håber det. Som jeg sagde for lidt siden, vil jeg gerne opfatte det på den måde, at vi natten mellem søndag og mandag kom ud af de seneste års dødvan- de. Men indebærer forliget nu ikke, at regeringen er blevet bastet og bundet? Jeg kan kun sige, at hvis regeringen er bundet, så er oppositionen det jo også, men for at undgå misforståelser skal jeg understrege: der er stærke bindinger i de kortsigtede konkrete forslag til fremme af beskæftigelsen, men det hindrer ikke hverken regeringen eller oppositionen i at fremsætte forslag, som ikke er nævnt i forliget, og som ikke strider mod ånden i det.

Der er også stærke forpligtelser i den langsigtede økonomiske politik med hensyn til målsætningen, nemlig en stabilisering af den forholdsvis gunstige udvikling, vi netop nu er inde i, når det gælder pris-, indkomst- og omkostningsudviklingen.

Hvordan vi skal nå dette mål, er en forhandlingsopgave, og vi har grund til at tro, at det vil være muligt også at opnå enighed om dette blandt de positive partier, som vi altså vitterlig har flere af i dette folketing. Vi må her tage skyldigt hensyn til de grupper og de ideer, vi hver for sig repræsenterer, men det centrale er, at alle de partier, der medvirkede til at gennemføre dette forlig, gør det med baggrund i den alvorlige økonomiske situation, som vi står i.

Vi står i en international økonomisk krise. Vi har en urimelig høj ledighed, og vi har samtidig en sårbar betalingsbalance. Det er først og fremmest denne opgave, der binder os sammen. Vi har ikke løst krisens problemer. Når vi har stemt i dag, har vi løst nogle problemer. Vi har taget et godt skridt fremad, og vi har indgået aftaler og påtaget os bindinger for at komme videre. Det var regeringens opgave, inden vi gik ind i disse

forhandlinger, at søge skabt et fast flertal. Det var regeringens ønske, om det også kunne blive et bredt flertal. Jeg vil gerne sige, at det er lykkedes, og udtrykke taknemlighed over, at det er lykkedes. Det er mit håb, at det nu kan blive indledningen til et fortsat åbent, et positivt samarbejde, sådan at vi ikke standser op på halvvejen, men fører saneringen af dansk økonomi helt igennem.

Schlüter (KF):

Det er meget brugt, når man er uenig med en politisk modstander og savner argumenter, at sige, at den anden er uansvarlig. Det er der to deltagere i debatten som i dag har hævdet om det konservative folkepartis politik, og derfor må jeg svare.

Økonomiministeren siger, at forslaget om direkte skattelettelse på nuværende tidspunkt er uansvarligt. Ja men hvordan kan det nu siges, og hvordan kan der argumenteres for det? Hvad har det konservative folkeparti foreslået? Ikke en vild, ubegrænset skattelettelse, men vi har sagt: regeringen anser det åbenbart for på sin plads at lette med 2.300 mill. kr. i form af en moms- nedsættelse. Så har vi sagt: ja vel, hvis det er forsvarligt, så må det være lige så forsvarligt at anvende det samme provenu på en nedsættelse af de direkte skatter.

Regeringens forslag er en ca. 5 pct. moms- nedsættelse, som skal gælde i 5 måneder. Vort forslag har været en 10 pct. lettelse af det direkte skattetryk. Det koster nøjagtig det samme. Vi har den opfattelse, at en sådan lettelse af det direkte skattetryk igen- nem hele kalenderåret 1976 samfundsøkonomisk har bedre virkning end den korte ned- sættelse af momsen, for vi tror nemlig, at lettelsen af de direkte skatter er det bedste middel til at imødegå et pres på lønningerne og omkostningsniveauet i 1976.

Derfor må jeg fastholde, at det konserva- tive folkepartis politik holder sig inden for den samme økonomiske ramme som regerin- gens. Man kan diskutere, om momsnedsæt- telsen eller indkomstskattelettelsen er bedst. Vi tror altså det sidste.

Så skal jeg også gøre en kort bemærkning til hr. Jens Møller. Hr. Jens Møllers tale i dag synes jeg var bemærkelsesværdig. Den havde kun ét eneste punkt, og det var et angreb på det konservative folkeparti. Hr.