

[Wilhelm.]

sig til 8.000; måske går den lejlighedsvis ned på 8.000, men i situationer, hvor man ellers ikke kommer op på 40.000, bliver den større, så de 40.000 bliver udfyldt, foreslået på den måde, at man ikke sætter de bremser i, som findes på det almennyttiges kvota i dag, og som alle og enhver ved ligger to steder. Der er kravet om, at den pågældende kommune, der giver byggetilladelsen til det almennyttige boligbyggeri, selv skal bidrage med 5 pct. af finansieringen, hvad disse kommuner ikke kan, og hvad især de kommuner, hvor dette sociale boligbyggeri fremfor alt burde ligge, ikke kan. Man bør fjerne den bremse og sige: der skal ikke være denne bremse på 5 pct. kommunefinansiering. Ligeledes bør man fjerne den anden bremse, som er lagt på de 8.000 boliger allerede i dag, og som er den væsentligste årsag efter alt at dømme til, at kvotaen ikke bliver udfyldt, den bremse, som ligger i, at man har sagt, at landsbyggefonden, altså særskatten på de ældre almennyttige boliger, skal bidrage med 8 pct. af finansieringen af de nye almennyttige boliger. Det er jo lige præcis den pulje, der i dag ikke er stor nok til, at der overhovedet kan udfyldes op til 8.000 almennyttige boliger. Man bør fjerne de to begrænsninger og sige: o.k., lad os så se, hvad det ville betyde, hvis staten overtog de to finansieringsforpligtelser, sådan at statens samlede andel blev 23 pct. af finansieringen svarende til det, der nu er fordelt på staten, på landsbyggefonden og på kommunen. Man kan så oven i købet opstille det uimodsagte regnestykke, at dette ville være en overskudsforretning set fra statens synspunkt, idet denne statsfinansiering på 23 pct. ville være en mindre umiddelbar udgift end den, man har på de klassiske poster med arbejdsløshedsunderstøttelse, med tabt indkomstskat, med momstab osv. osv., hvis byggeriet ikke bliver bygget, og hvis disse folk i stedet for kommer til at gå arbejdsløse.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at en løsning som denne her ikke er vores ønskedrøm. Det er da langt, langt, langt ned i retning af, hvad der er villkårene i det samfund, vi lever i, hvad der er villkårene, når i øvrigt finansieringsmarkedet er privat, når renten farer

op og ned, når der ikke er styr på noget som helst, og når man skal lave kunstgreb af denne her type for overhovedet at sikre et byggeri som aftalt på de 40.000 boliger om året. Det er da ikke vores ønskedrøm, det er da ikke den måde, vi ville indrette samfundet på, hvis det stod til os. Det er et yderst beskedent forsøg på snarere end at realisere venstresocialisternes politik at opfylde de løfter, som 5 boligforligspartier gav, da de indgik det forlig og sagde, at her havde de sikkerhed for en årlig boligkvota på 40.000. Det er det eneste forsøg, der er gjort, det er det eneste forslag, der ligger i den retning, og det siger man altså nej til. Fra de andre kan det ikke undre, men altså også fra socialdemokratiets side.

Jeg mener, at det hermed er demonstreret, hvilket hykleri der ligger i alt det, man sagde om sikkerheden for de 8.000 almennyttige, om sikkerheden for den årlige kvota på 40.000 boliger, alt det, man sagde, da man indgik og skulle forsvare det boligforlig.

#### Henning Philipsen (SF):

Jeg skal indledningsvis sige for at undgå misforståelser i forhold til det øvrige, jeg vil sige, at vi vil stemme for dette forslag til folketingsbeslutning; vi synes, det er rigtigt.

Men når det er sagt, synes jeg også, jeg bør komme med en bekendelse i forhold til partiet venstresocialisterne, mine unge venner dernede på bageste række, hvis jeg må have lov til at sige det sådan. Det er, at nu har jeg hidtil anset VS — jeg har i hvert fald beskyldt VS — for at være romantikere. Jeg har ydermere brugt udtryk som oldermænd og andre ting om VS, og det vil jeg gerne beklage at jeg har gjort, fordi med dette forslag understreger de jo, at de for så vidt godt på dette samfunds betingelser vil tage ansvaret for, at der også kapitaliseres støtte over i det private erhvervsliv, nemlig til de entreprenører og andre, som jo i den givne situation ikke kan undgå som en konsekvens af dette forslag til folketingsbeslutnings gennemførelse at komme til at tjene penge. Her synes jeg, man for en gangs skyld fra VS' side optræder særdeles ansvarsbevidst, optræder således, som man bør gøre, og det hilser vi med tilfredshed. Derfor støtter vi forslaget.