

[Kjeld Olesen.]

Boligministeren meddelte, at der foregår forhandlinger imellem forligspartierne omkring spørgsmålet almennyttige boligselskaber.

Som bekendt er boligforligets parter andre end parterne i det forlig, vi ellers har til diskussion, idet det konservative folkeparti også er med i boligforliget, og vi kan af disse og også af andre grunde, som jeg ikke skal komme ind på her, anbefale, at man stemmer imod det foreliggende forslag.

Wilhelm (VS):

Jeg skal for det første sige, at den socialdemokratiske ordførers begrundelse er en meget vag begrundelse, og den hænger nok sammen med den misforståelse vedrørende det her forslag, som også boligministeren gør sig skyldig i at dømme efter det papir, vi har fået i boligudvalget. Jeg ved ikke, om det var en fejltagelse, men vi fik i hvert fald pludselig boligministerens tale til denne behandling, hvoraf det fremgår, at man simpelt hen ikke har forstået, hvad dette drejer sig om.

Det drejer sig ikke bare om at sikre de 8.000 almennyttige boliger. Derfor er det ikke nogen begrundelse, at boligforligets partier nu sidder og forhandler om, hvorvidt de kan sikre de 8.000 almennyttige. Dette her drejer sig om som det eneste forslag, der har foreligget i det halvandet år, man har haft dette boligforlig på bordet, at prøve at stille noget op, der kunne sikre byggeriet af de 40.000 boliger. Det drejer sig altså ikke om at fylde kvotaen ud fra godt 6.000 almennyttige op til 8.000 almennyttige. Det drejer sig om at overføre hele den restkvota, som i dag ikke vil blive bygget af private, op til den aftale, man nu måtte have eller træffe. Om det så er de 40.000, som forligspartierne har sagt, eller vi kan få en anden kvota aftalt, er i og for sig selve forslaget mekanismer uvedkommende. VS mener — det skal der ikke lægges skjul på — at kvotaen burde være væsentlig højere, som jeg sagde ved første behandling, men her er altså ikke tale om noget, der bare begrænser sig til den allerede aftalte, men ikke opfyldte kvota for almennyttigt boligbyggeri.

Jeg synes, det er afslørende for især socialdemokratiet, som i hele perioden om-

kring, under og efter boligforligets indgåelse prøvede at foregøgle vælgerne, offentligheden, sig selv måske også, at man nu havde en aftale, som sikrede et årligt boligbyggeri på det og det niveau. Det viste sig meget hurtigt, at det havde man ikke. Man har ikke sikkerhed for noget som helst. Man er afhængig af de andre forligspartier med hensyn til, om man overhovedet vil være med til at prøve at komme op på de angiveligt aftalte 40.000 boliger, og det er allerede klart og tydeligt demonstreret, at det vil disse andre forligspartier ikke. Det er efterhånden også klart og tydeligt demonstreret, at det vil socialdemokratiet heller ikke. Man har ikke engang kunnet sige herfra i anledning af, at der nu ligger et forslag her, som tilstræber dette, at regeringspartiet har taget initiativ til drøftelser med de øvrige boligforligspartier med henblik på at komme op på de 40.000 boliger. Det, man har kunnet sige, og det, boligministeren sagde her for et øjeblik siden, var, at der netop i disse dage foregår drøftelser med de andre forligspartier om at få garanti for de 8.000 almennyttige boliger. Men så vil der stadig væk mangle et sted mellem 8.000 og 10.000 boliger i det seneste års byggeri, for at det kan komme op på den påståede kvota på 40.000 på totalt boligbyggeri.

Her ligger der altså som det eneste forslag en måde, det kunne sikres på, en måde, som måske kan animere de private — det ved jeg ikke om de ville blive, det må blive deres sag — men som i hvert fald siger: hvad gør vi, hvis man ikke med de sædvanlige markedsmekanismer, hvis man ikke med de regler, vi har i forvejen, har nogen som helst chance for at komme op på 40.000 boliger om året? Der ligger den idé, at man overfører restkvotaen til de almennyttige boligselskaber, og at man sikrer, at det ikke bare bliver en formalitet, som det var med de 8.000 boliger. Det er ikke meget værd at få en kvota til de almennyttige boligselskaber på 8.000 boliger, hvis man siger, at den må være variabel. Det må være den kvota, man bruger til at sikre den samlede kvota på 40.000. Det er jo ikke meget værd, hvis man ikke har skabt baggrunden for, at den kvota også bliver udfyldt, og det gjorde man ikke med de 8.000.

Det foreslår vi at man gør nu med en mere variabel kvota, som ikke begrænser