

[Ingomar Petersen.]

det ikke er rigtigt, at der er sådanne arbejder i gang i ministeriet.

Henning Philipsen (SF):

Jeg skal gøre det ganske kort eller i hvert fald relativt kort.

Ministeren sagde til mig i forbindelse med min omtale af 75 pct.-afstemningsreglen i det almennyttige byggeri ved dette lovforslags gennemførelse, at man kunne anvende urafstemningsprincippet. Ja, det kan man jo altid anvende, og det kan man også anvende, selv om der ikke står noget om 75 pct.-reglen, men her sætter man altså en minimumsgrænse, som efter min opfattelse er uantagelig. Den er så meget mere uantagelig, som jeg ikke et øjeblik er i tvivl om, at den er kommet ind netop i denne lov på partiet venstres foranledning. Det er for så vidt noget, der er karakteristisk for partiet venstre, når det drejer sig om visse organisationer: man har nøjagtig den samme opfattelse, når det f. eks. drejer sig om, at man skal afgøre stridigheder, når man skal have urafstemning i forbindelse med et overenskomstforslag, medmindre man selv laver det herinde, naturligvis.

Nu har man altså fået en sådan tilføjelse ind, når det drejer sig om afstemning i en demokratisk organisation som en almenyttig boligafdeling. Jeg kunne godt lide at vide, hvordan venstre ville behandle et forslag om, at hver gang bønderne i deres organisationer skulle foretage afstemninger, skulle der også være en minimumsregel om 75 pct. Jeg ved, hvilket resultat bønderne ville komme til.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg tror faktisk, at boligministeren snurrede lidt for meget rundt med den selektive kreditpolitik og havnede hos mig i stedet for hos venstre. Han siger, det er god socialdemokratisk politik, og det har vi jo set eksempler på før, men det er første gang, at man sådan rigtig ser venstre træde ud på den bane, og det kan kun være, fordi det er en forøring på 370 mill. kr. til industrien og andre erhvervsdrivende.

Vor stilling til det afhænger da ikke alene af, om det er selektiv kreditpolitik eller ej, men af, hvad pengene går til, og hvad der er

formålet. Med det formål, der er lagt op til fra venstres side, kunne man jo godt blive meget skræmt ved selektiv kreditpolitik.

Wilhelm (VS):

En enkelt bemærkning til boligministeren. Det er korrekt, at jeg har gentaget og gentaget, at beskæftigelseseffekten af isoleringsforslaget ikke nær var den, som blev hævdet af de partier og regeringen, der i sin tid indførte det. Det er næppe korrekt, at det begrænser sig til 20 gange, jeg har sagt det, jeg tror, det er betydelig flere end 20 gange, men lige lidt hjælper det.

Men blot for at rette en misforståelse: det nye i sagen, hr. boligminister, er, at boligministeriets egne tal for august til finansudvalget siger det samme. Jeg er godt klar over, at boligministeren ikke har forstået disse tal. Må jeg derfor kort repetere. Det, vi hævdede i april, og som blev bestridt af alle, var, at denne lov maksimalt kunne give beskæftigelse til 5.000 bygningsarbejdere på årsbasis, folk, som ellers ville være arbejdsløse. Det blev bestridt fra alle sider, boligministeren talte om 8.000-10.000, arbejdsministeren talte dagen efter om 15.000 i et svar på et spørgsmål, jeg stillede her i salen, og den socialdemokratiske formand for folketingets boligudvalg sagde — ikke som sit eget tal — at det nok ikke var så galt, når tv-avisen havde sagt 25.000, alt sammen på årsbasis, og bestred, at vores maksimalt 5.000 på årsbasis kunne være rigtigt.

Hvad er det så, boligministeriet nu har fundet ud af ved en opgørelse? Det er, at de i kulminationen af denne effekt i slutningen af juli måned har registreret, at den har givet beskæftigelse til 4.900 bygningsarbejdere. Dette tal har de så forhøjet ud i den blå luft, men o. k., med ufaglærte til 7.000, og det, boligministeren aldrig har forstået, er, at man ikke kan tage kulminationen af sådan en effekt og sige, at det er årsgennemsnittet. Alle har hidtil været enige om, at denne effekt højst havde et halvt års løbetid. Det er også klart, at de 7.000 ikke engang gælder i et halvt år, for det er kulminationen af effekten inden for det halve år. Derfor bliver effekten på årsbasis under halvdelen af disse 7.000, altså under 3.500.

Må jeg så sige til allersidst, at jeg synes