

78. møde.

Fredag den 12. september kl. 9.

Formanden:

De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om iværksættelse af visse statslige eller statsstøttede bygge- og anlægsarbejder.

(Lovforslag nr. 257. Fremsat 8/9 75. Første behandling 8/9 75. Betænkning 10/9 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Kjeld Olesen (S):

Vi er med dette forslag nu kommet ind på området, der har at gøre med beskæftigelsesarbejder inden for byggebranchen. Der er, som formanden sagde, ikke stillet ændringsforslag, og jeg skal kun gøre en enkelt bemærkning og konstatere, at det drejer sig om nogle af de mest effektive punkter i den samlede plan, fordi der her er tale om initiativer, som kan realiseres med meget kort varsel.

Der er nogle, der har fundet, at de 500 mill. kr., som er stillet til rådighed, er for mange penge. Der er endda nogle, der mener, at det er 500 mill. kr. for meget. Andre finder, at det er alt for ufuldkomne midler, der er stillet til rådighed, og alt lagt sammen synes jeg det tyder på, at det er en ganske fornuftig balance, vi har fundet her.

Jeg ser, at arbejdsministeren i betænkningen har givet udtryk for, at denne liste over arbejder, der skal i gang, ikke er fuldkommen. Der kan være tale om tilføjelser, der kan være tale om ændringer. Jeg synes, at

en sådan smidighed er nødvendig, når vi begiver os ud i sådanne projekter, og derfor kan vi fuldt ud tilslutte os denne indstilling og i øvrigt anbefale forslaget til vedtagelse.

Christophersen (V):

Vi kan støtte det lovforslag, vi her behandler, som er et led i den samlede aftale.

For det første er det klart, at der her er tale om arbejder med en høj beskæftigelsesmæssig virkning. For det andet er der tale om arbejder, som jo i en række tilfælde alligevel skulle have været udført, og det betyder også, at der er et udgiftspolitisk perspektiv i denne lov. Det betyder, at nogle af de tal, som var opført på de kommende års budgetoverslag, nu altså rykkes frem, og det betyder så, at man til gengæld til den tid ikke behøver at afholde disse udgifter.

Vi lægger også vægt på, at det klart er slået fast, at vi her følger den normale finansudvalgsprocedure, således at de enkelte arbejder kommer til behandling i finansudvalget, og sådan at der hele tiden kan finde en tilpasning sted, både af det antal arbejder, der skal sættes i gang, og af det tempo, hvori det skal ske. Det er jo en af de måder, hvorpå vi ligesom kan sikre, at der ikke sker en overophedning af bygge- og anlægssektoren.

Vi er også tilfredse med, at det bliver tilrettelagt sådan, at vi hen ad vejen eventuelt kan udskifte nogle påtænkte arbejder med andre, som det måske ville vise sig der var mere behov for.

Vi kan derfor på baggrund af udvalgsarbejdet støtte lovforslaget, således som det nu foreligger.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Det lovforslag, der her er til behandling, er, som næsten alt andet i dette ulykkelige forlig, ikke noget, vi kan stemme for, men må stemme imod.

Forslaget til lov om iværksættelse af visse statslige eller statsstøttede bygge- og anlægsarbejder indebærer en forøgelse af de offentlige udgifter på i alt 600 mill. kr. Dette svarer til, at man kunne forhøje den skattefri bundgrænse med ca. 600 kr. Det ville vi synes var en langt bedre idé.

Forslaget er med den tilføjelse til betænkningen, som arbejdsministeren kom med umiddelbart før betænkningens afgivel-