

## [Fuglsang.]

landbruget, landbrugernes fortjeneste og deres investeringsmuligheder i ganske voldsom grad.

I den forbindelse: vi synes også, at rentefoden er for høj, men vi synes ikke, at SF's 3 ændringsforslag om, at statskassen skal lette på det ved at betale det, som ligger over de 6 pct., kan være den rigtige måde at løse renteproblemet på. Derimod vil vi stemme for de tre ændringsforslag om, at staten skal garantere som selvskyldnerkautionist for lånene, ligesom vi også vil støtte den særlige ordning for Bornholm.

Vi vil undlade at stemme for lovforslag nr. 262 om statstilskud til jordbrugsbygninger m. m. Vi vil ikke stemme imod på grund af de beskæftigelsesmæssige virkninger, men ellers tør det nok siges, at dette lovforslag i uhyggelig grad er præget af venstres interesser og fællesmarkedets bestræbelser. Det gælder rammerne for tilskuddene fra 2.000 kr. nedad til 75.000 kr. opad. Det vil jo sige, at arbejder for under 8.000 kr. er udelukket fra at få tilskud, mens man på den anden side kan opnå tilskud op til 300.000 kr. Det vil sige, at mange småbedrifter, som i høj grad kunne have brug for de mindre tilskud, udelukkes, men også at selv ret betydelige kan komme i betragtning.

At det er et udtryk for fællesmarkedsbe-  
stræbelser, viser jo også forslagets ændrede titel og de ændringer, der er foretaget i forslagets indhold. For det første at søg og fjerkræproduktion direkte er undtaget, og for det andet at kun de største kan få tilskud til investeringer i svineproduktionen.

Med hensyn til det sidste forslag, nr. 264 om tilskud til dræning, vil vi støtte det.

Til slut: det vil fremover simpelt hen være nødvendigt at ændre hele den tendens, der præger dette forlig, og også at kulegrave en række af de problemer, som det indeholder, kulegrave det set i et større perspektiv. Det gælder landbrugspolitikken, hvor der da heldigvis også er udsigt til, at man vil drøfte problemerne nærmere. Det gælder fiskeriet, der på mange områder står i en ny situation med hensyn til fangstmuligheder, kvoteringer, afsætning, priser osv. Derfor, samtidig med at vi altså stort set støtter forslagene her, vil vi opfordre dem, de angår, til at følge udviklingen og følge den kritisk. Det er der grund til, eftersom dette forlig

viser såvel arbejdere som mindre erhvervsdrivende, hvad de har i vente, hvis ikke de selv prøver at påvirke udviklingen.

## Jes Schmidt (CD):

Den store trængsel her i salen opfordrer ikke til de lange taler. Jeg skal derfor indskrænke mig til at henvise til, hvad jeg allerede ved behandlingen af skattelovsforslagene sagde generelt. Det gælder også for de landbrugslovforslag, som vi nu har til anden behandling her.

Det drejer sig om fem blomster til landbrug og fiskeri; de er af forskellig størrelse, kvalitet og duft, men som hel buket er de alligevel efter vor opfattelse så gode, at vi er rede til at stemme for dem. Men vi gør det ikke uden at tilføje, at vi gerne havde set mere end fem blomster i denne buket. Vi havde gerne set en blomst om jordskat-terne; vi havde gerne set en blomst om den kommende anden revision af den særlige indkomstskat, og vi havde gerne set en bedre løsning for fiskeriet, for efter det, vi har fået oplyst ved behandlingen af sagerne, synes det ikke at være helt tilfredsstillende med en 50 pct. statsgaranti. Men det væsentlige er, at vi her har at gøre med en helhedsløsning, som vi gerne stemmer for.

Jeg vil kun til slut takke for den gode og saglige behandling, som sagerne har fået i landbrugsudvalget, og også for den kontante måde, hvorpå landbrugsministeren har fremlagt og behandlet de spørgsmål, som vi havde at stille. Og til allersidst må jeg måske takke hr. Glistrup for, at han i anden omgang også henvendte sig så venligt til mig. Hvad angår centrum-demokraterne, vil hr. Erhard Jakobsen sikkert nok selv pointere, hvad han mener, men jeg selv kan kun gentage, hvad jeg sagde: at jeg ikke kun har snakket om skattnedsættelser, jeg har været med til at stemme for dem.

## Sigsgaard (VS):

Der er nogle, der går med til næsten hvad som helst, når bare regeringen kommer og siger, at det er beskæftigelsesfremmende, selv om pengene måske går i nogle andre lommer, end det forekommer rimeligt, og selv om beskæftigelseseffekten måske er særdeles tvivlsom. Men det gør VS ikke.

Jeg kan om forslag nr. 262 om statstilskud til jordbrugsbygninger helt tilslutte