

[Lowzow.]

I den samling forslag til landbrugslove, som er blevet lagt frem for os her, findes netop det, som vi i det konservative folkeparti også ved de forrige love vendte os imod, nemlig at man direkte udbetaler kontante penge til private erhvervsdrivende, som man først har opkrævet urimelig meget af i skat. Hvorfor skal der nu udbetales store direkte støttebeløb til landbruget, uden at det har noget virkeligt landbrugsmæssigt sigte? Uden at man har undersøgt specielt: hvad er det, man vil, hvad vil man opnå, hvad skal det ende i, når vi stadig opkræver de store og så tit omtalte jordskatter? Jeg må sige, at jeg finder, at venstre er kommet i dårligt selskab, når det som regerende skyggeregning ikke har kunnet få en liberal løsning igennem som fjernelse af jordskatterne i stedet for planløs kontant udbetaling.

Kristeligt folkeparti var skyld i, at vi ikke fik jordskatterne lette i sin tid. Socialdemokratiets stilling er jo kendt, men er der virkelig nogen, der har fulgt dansk økonomi i de senere år, som stadig tror på, at det hjælper et erhverv først at opkræve en skat, som ikke engang er sat i forhold til erhvervsindtægten, og derefter uden noget produktions- eller eksportsigte at betale pengene tilbage igen til nogle andre i erhvervet? For os er der ingen tvivl om, at hvis vi skal have et blomstrende forretningsliv, et blomstrende erhvervsliv, så er erhvervene selv de bedste til at administrere deres kapital. For os er der ingen tvivl om, at det er meget bedre end nogle forhastede folketingsforlig, som skal administreres bagefter.

Vi kan godt sige, at hvad angår den øgede beskæftigelse, så er vi slet ikke i tvivl om, at fjernelsen af jordskatterne og andre byrder — for der er andre byrder, der kunne være fjernet også, men jordskatterne er bare så direkte øjensynlige — ville have givet meget, meget mere tiltro i erhvervet på længere sigt fremover og dermed en optimisme og en sikkerhed for investeringer, hvorved investeringerne og arbejdskraftbehovet var kommet ganske af sig selv. Vi kan ikke medvirke til dette lovforslag, selv om vi — og specielt jeg da som praktisk landmand — ville støtte enhver fornuftig landbrugslov, da dette erhverv er en af vores hovedpro-

duktionskilder og et af vore største valuta-skabende erhverv.

Men det, der trænges til i landbruget i dag, er ikke det, som man hele tiden prøver at forcere igennem, kontante tilskud til erhvervet; det er et spørgsmål om at få afsat produkterne, finde afsætning på nye markeder, finde erstatning for det engelske baconmarked, finde erstatninger ude omkring i verden for de markeder, der ikke slår til i øjeblikket. I det øjeblik, der er afsætning, i det øjeblik, vi får varerne ud, i det øjeblik, der er kunder, der står og råber på varerne, er der også økonomi i investering, så bliver der også arbejdspladser i landbruget, og så bliver der arbejdspladser for dem, der skal bygge til landbruge.

Vi kan ikke stemme for dette lovforslag, og vi vil derfor afholde os fra at stemme for de ændringsforslag, der kommer undervejs.

Helt anderledes ligger det med lovforslaget om tilskud til dræning. Det er et forslag, der har et klart defineret formål, hvor vi kan se et forsøg på en øget udnyttelse af de ressourcer, der er i Danmark; ressourcen er i dette tilfælde jorden. Det er fornuftigt. Vi ved, at det giver noget arbejde, selv om det ikke er så meget, som det har gjort tidligere, der er en del maskinarbejde i det også, men det er mennesker, der betjener maskinerne i den tidsalder, vi lever i. Denne lovgivning har vi stemt for før, og det vil vi gøre igen ved den forlængelse, der er tale om her.

Endelig er der de tre lovforslag om statsgaranti til fiskeri, til fiskeindustri og til væksthushavere. Vi har her en samling af erhvervsgrupper, som er i knibe i øjeblikket. Vi har den dybeste medfølelse med disse erhverv, det er erhverv, som ikke selv kan kæmpe sig ud af vanskelighederne lige i øjeblikket, men vi må indrømme, at vi tror ikke meget på den løsning, der ligger i disse statsgarantier, og man ser mange i disse erhverv, der også finder, at det, der foreslås her, er ret utilfredsstillende. Men under de politiske forhold, der råder i folketinget i dag, er vi indstillet på, at det ikke kan nytte noget at få ændret i disse lovforslag, og da vi gerne vil støtte erhvervene, vil vi stemme for lovforslagene, men stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af mere eller mindre propagandistiske grunde.