

[Halvgaard.]

der skatteydermidler i form af tilskud til et erhverv, forringer det vilkårene for andre erhverv. At lade erhvervene trives i fred er den største tjeneste, samfundet kan gøre dem og dermed sig selv. Erhvervene har gang på gang vist, at hverken embedsmænd eller politikere kan løse erhvervslivets problemer. Alene af den grund skal staten holde fingrene væk fra enhver indblanding i erhvervslivets indre forhold og i langt højere grad bestræbe sig på at føre en politik, hvorved omkostninger og skatter holdes på et sådant niveau, at erhvervslivet kan klare sig i konkurrencen med udlandet til fordel for en øget eksport. Det er trods alt et absolut krav, der med rette kan stilles til dette folketing, og det er fremskridtspartiets erhvervspolitik. Derfor må vi stemme nej til samtlige 5 lovforslag.

Svend Haugaard (RV):

De 3 første af de 5 lovforslag, der behandles samlet her, 2 fra fiskeriområdet og 1 fra gartneriområdet, er skåret over samme læst, nemlig som et statsgaranteret driftslån med risikoen for staten inden for 50 pct. Det radikale venstre kan helt tiltræde, at disse erhverv, som er i uforskyldte vanskeligheder, fiskerne mest på grund af priserne og på grund af begrænsede kvoter og gartnerne mest på grund af især den hollandske nationale støtteordning, får den støtte, som vi mener der er behov for.

Det kan diskuteres, om det skulle være i form af en tabskaution eller en selvskyldnerkaution. Nu er det altså blevet det første, men det er meget muligt, at det dog alligevel er noget, som vi skal drøfte yderligere ved en senere lejlighed.

Afdragstiden, som er kort, kan nok føles hård. Jeg vil gerne advare de forskellige parter imod, at hammeren falder for hurtigt.

Med hensyn til lovforslaget om dræning er der stærkt behov for en fortsættelse af den hidtidige ordning. Vi kan helt tiltræde, at den udvides til 2 år, og at beløbet tilsvarende udvides. Vi er også tilfredse med løftet fra landbrugsministeren om, at han er parat til at tage de faste anlæg til vandingsanlæg med inden for lovgivningen, når vi kommer ind i den nye folketingssamling.

Med hensyn til lovforslaget om tilskud til

opførelse og ombygning af produktionsbygninger inden for jordbrug og gartneri kan vi også tiltræde dette som en midlertidig foranstaltning og med de ændringsforslag, som flertallet i udvalget har tiltrådt. Vi mener, at forslaget i hvert tilfælde har 3 gode sider. For det første at det giver beskæftigelse, for det andet at det er med til at skabe en meget tiltrængt rationalisering inden for landbruget, for jeg tror nok, vi må erkende, at der er nogle af de andre EF-lande, der er ved at komme foran Danmark i retning af en rationalisering af deres landbrugsbygninger, og derfor er det specielt tiltrængt. Endelig er der en tredje side, som ikke er så påagtet, men som jeg nok mener at vi bør tage med som et gode. Der er en række landbrug i dag, som er i det, man vil kalde normal familiebrugsstørrelse, men som har meget dårlige bygninger, og det fører meget ofte med sig, at dette brug, som egentlig fortsat skulle være et familiebrug, bliver sammenlagt med et andet brug, og netop derigennem er man med til at forcere en efter min mening uønsket sammenlægning. Jeg tror, at hvis man udnytter denne lov på disse brug, vil denne forcering kunne modvirkes.

Jeg er også tilfreds med, at det er jordbrugskommissionerne, der skal gennemføre administrationen af loven. Jeg tror, det er den mest praktiske form. Jeg tror, at alle disse 5 lovforslag kan komme til i større eller mindre udstrækning at virke efter hensigten: at støtte produktive erhverv og støtte beskæftigelsen.

Lowzow (KF):

Til hr. Karlskov Jensen skal jeg blot sige, at én, der havde hørt forhandlingerne i salen hele dagen, havde ikke været i tvivl om, hvad det var, jeg bl. a. mente. Men det er jo sjovt nok, for i dag er der sådan en stemning. Jeg kan godt forstå ministerbænkene, der har været glade og tilfreds belagt hele dagen, for man har nogle gange hørt om, at der har været en skyggeregering i et land, og der har været en siddende regering, som har haft magten. Men i dag har det jo været en regerende skyggeregering, vi har set, der har taget alt besværet og har dækket regeringen ind, når der var ubehageligheder, og det må jo være ganske dejligt for et regerende parti, men nok så besværligt for andre.