

[Karlskov Jensen.]

skyldes nok navnlig svigtende priser og ikke mindst de kvotaordninger, der er blevet dansk fiskeri påtvunget. Jeg vil gerne sige, at jeg har ikke en tro på, at vi løser fiskernes problemer med det forslag, der her er til behandling, og når der om kort tid foreligger en betænkning om fiskeriets strukturform og i det hele taget dets forhold fremover, vil vi fra venstres side gerne være med til at overveje, om der kan gennemføres ændringer, som kan bidrage til, at et erhverv med en betydelig eksport, som fiskeriet jo er, vil være i stand til at klare sig igennem de uforskyldte vanskeligheder, som de er inde i.

Jeg vil gerne på venstres vegne anbefale, at vi stemmer imod de af SF stillede ændringsforslag, uanset at vi måske nok kan have en vis sympati for det første; men i det sidste ændringsforslag går SF jo så vidt som til i visse tilfælde at ville lade staten overtage 100 pct. af risikoen ved lån, som ydes af pengeinstitutterne. Det kan næppe være rimeligt.

Med hensyn til lovforslaget vedrørende dræning bliver der tale om en uændret forlængelse på 1 år af den lov, som blev vedtaget nu her i sommer, dog med et fordoblet beløb. Det er vi tilfredse med, og det vil vi gerne stemme for, men jeg vil gerne sige i den forbindelse, at vi har overvejet under udvalgsarbejdet det spørgsmål, om vi kunne inddrage også vandingsanlæg under loven. Vi kom til det resultat, at man i skatte- og afgiftsudvalget har medtaget vandingsanlæg med hensyn til de overjordiske dele under lovforslaget om investeringsfradrag, og vi har så i udvalget haft samråd med landbrugs- og fiskeriministeren, som har givet udvalget tilsagn om, sådan som det fremgår af betænkningen, at han vil være indstillet på, umiddelbart efter at den ordinære samling er begyndt, at fremsætte et lovforslag, sådan at dræningsloven ændres til også at dække de borer og underjordiske anlæg, der hører med til et vandingsanlæg. Jeg tror, det er en god ting, at vi også får det med under denne lovgivning.

Endelig er der det sidste af de 5 lovforslag, det om statstilskud til beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, ombygninger, forbedringer osv. i landbrug, skovbrug, gartneri m. v. Her er der stillet en lang

række ændringsforslag af ministeren, som er tiltrådt af et flertal i udvalget, heriblandt venstre, og vi anbefaler naturligvis disse ændringsforslag. Der er ikke andre ændringsforslag, så her er ingen problemer i den retning.

Afsluttende vil jeg gerne sige, at her er der jo tale om erhvervslove, og der er i disse erhverv et vældigt behov for bygningsforbedringer, så jeg er helt sikker på, at beløbet på de 75 mill. kr. hurtigt vil blive brugt. Der er tale om en lovgivning, der umiddelbart har en beskæftigelsesfremmende virkning. Jeg er sikker på, at der også er tale om en lovgivning, der vil føre til en øget produktion og eksport og på længere sigt også føre til øget beskæftigelse i forædlingsindustrien og i de afledede erhverv, som arbejder med landbrugets, gartneriets og skovbrugets produkter.

Jeg kan anbefale de ændringsforslag, som flertallet har stillet, men må anbefale at stemme imod SFs ændringsforslag, og vi vil naturligvis stemme for lovforslagene, når de kommer til tredje behandling.

Halvgaard (FP):

Arbejdsløshedsproblemet og vort betalingsbalanceunderskud er de to store problemer, som folketingets partier gennem de seneste år på alle måder forgæves har forsøgt at løse. Det er problemer, der i vid udstrækning er resultatet af en forkert ført politik i årene forud, i 1960'erne.

Vi erindrer tydeligt en VKR-regering fra 1968-71 og en socialdemokratisk mindretalsregering fra 1971-73, der ikke evnede og ej heller turde sige nej til den udgiftspolitik og overbudspolitik, som blev ført inden for den offentlige sektor: den sociale sektor, uddannelsessektoren og også landbrugssektoren m. v., og som vi nu lider under i dag, og som nu skal betales.

Det er disse partier, der har hovedansvaret for den situation, Danmark befinder sig i. Det er også de samme partier, som nu forgæves gang på gang har forsøgt at løse problemerne. Først en venstremindretalsregering, dernæst en socialdemokratisk mindretalsregering og nu et desperat forsøg i uskøn forening. Havde det været en hvilken som helst erhvervsvirksomhed, hvis ledelse gang på gang havde fejlbedømt situationen, var den afgjort blevet afskediget eller i hvert