

[Glistrup.]

midler skal både fyldestgøre det tab, der er, for så vidt angår staten, og for så vidt angår kommunerne.

Hr. Steen Folke undrede sig over, at fremskridtspartiet af uransagelige grunde, som han sagde, gik imod skattefiduser. Man skulle tro, at hr. Steen Folke de sidste 4 år, 7 måneder og 11 dage havde opholdt sig i Maos Kina eller et andet land fjernt fra Danmark, siden han ikke er klar over, at fremskridtspartiet er født på det grundlag, at vi vil gå i kamp med skattefiduserne. Fremskridtspartiet er opbygget igennem disse 4 år, 7 måneder og 11 dage på, at vi finder, at skattefiduserne er en belemrende ting for det danske samfund. Derfor burde hr. Steen Folke have sparet sig den bemærkning, at der skulle være noget mærkeligt i, at fremskridtspartiet gik imod det, der i den grad er en primær ting i partiets ideologi.

En anden gammel travet kom fra hr. Jes Schmidt, der talte om, at fremskridtspartiet nok talte om skattelettelse, men ikke stemte for dem. Jo, hr. Jes Schmidt, den 20. september sidste år stemte vi for den skattelettelse på 10 mia kr., som vi havde aftalt bl. a. med hr. Jes Schmidts parti. Hr. Jes Schmidt og de andre fra centrum-demokraterne og de andre forligsdeltagere stemte imod. Vi har stedse været den drivende til at få skattelettelse. Jeg tror også, at hvis der er nogen, der forsøger at følge dette lands historie i de sidste par år, vil de sige, at vor indsats har haft nogen indflydelse på, at det dog ikke går så tosset med hensyn til indkomstskatteudviklingen, som det gjorde i årene, før fremskridtspartiet kom i folketinget.

Der er fremsat 2 dagsordensforslag, og med det forbehold, at jeg selvfølgelig kan blive klogere, hvis der bliver lejlighed til at drøfte det på et eller andet tidspunkt i fremskridtspartiets gruppe, hvad det jo ikke ser ud til i øjeblikket, er min hidtidige indstilling den, at jeg vil anbefale, at man stemmer imod dem begge.

For så vidt angår hr. Steen Folkes forslag til dagsorden, kan vi fuldhjertet bakke op bag det første led i dette dagsordensforslag. Det er en efter vor mening uanstændig måde, man har behandlet de partier på, som har ønsket at få deres forslag frem til behandling i salen. Man burde i den givne par-

lamentariske situation fra oppositionspartiernes side have ladet være med at forcere sagerne frem til at komme i salen, når man nu havde dette klare flertal for en så stor buket som 22 forslag. Det er én ting, men når et forslagsstillende parti mener, at dets forslag bør komme frem til forhandling i parlamentet, er det for mig noget centralt i hele respekten for parlamentets virke, at man så ikke hindrer dem på den måde, som man i dette tilfælde har behandlet kommunisterne og venstresocialisterne på, i at komme frem med disse forslag og få dem behandlet. At lovforslagene er os så inderligt imod, fordi vi med deres indhold mener, at de vil virke lige stik modsat af, hvad forslagsstillerne hævder, er én ting, men at man som parlamentsmedlem, som hr. Steen Folke udtrykker det klart og skarpt i første led af dagsordenen, bør have tingene frem, når man ønsker det, kan vi så ganske givet bakke op bag.

Men så har hr. Steen Folkes dagsordensforslag jo desværre også et andet led, og det er, om man så må sige, det mere materielle, og derfor er der større grund til ved stemmeafgivningen at lægge vægt på det. Det er, så vidt vi kan se, simpelt hen udslag af fejltænkning fra hr. Steen Folkes side. Hr. Steen Folke påstår, at hvis man giver sig til at dele disse 300 kr. ud skattefrit om måneden til folk rundt omkring, vil det mere hjælpe de fattige grupper. Vel vil det ej. De fattige grupper hjælpes af, at produktionen kommer i gang, og bestemt ikke af, at man foretager den slags umotiverede uddelinger, som hr. Steen Folke dér er inde på. Det ville føre til en større arbejdsløshed efter vor vurdering, hvis man gennemførte hr. Steen Folkes og venstresocialisternes forslag. Derfor stemmer vi imod det.

Også socialistisk folkepartis dagsordensforslag kunne sådan set i første omgang vække en vis sympati, dette, at nu skal man gøre noget for at undgå denne meningsløse kommuneindkomstskattestigning, som er i værk her i disse uger, men jeg tror da nok, at man må sige, at sporene skræmmer. Om en uge er det præcis et år siden, at man indgik et nogenlunde præcist forlig om, hvordan man skulle træffe foranstaltninger til at klare en skattelettelsessituation, og det løb ganske ud i sandet. At man så skulle have en så ubestemt vedtagelse som den, socialistisk folkeparti nu opfordrer os til bare så-