

[Boligministeren.]

der bliver grund til at gribe ind. Det, vi i øjeblikket trænger til, er en udvikling, en ny start for den sektor, der er hårdest ramt af arbejdsløshed og har flest uudnyttede ressourcer.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal gøre nogle bemærkninger til konkrete spørgsmål, der er stillet. Jeg vil gerne starte med en enkelt bemærkning til hr. Glistrup, og det skal være, at jeg godt vil gratulere hr. Glistrup og fremskridtspartiet med, at man i modsætning til tidligere har inddraget en relativt realistisk holdning til de forslag, der her har været til behandling. Jeg synes, der er grund til at anerkende, at vi ikke denne gang som ved så mange tidligere lejligheder har skullet igennem en serie af ændringsforslag, som ikke har forbindelse til den praktiske virkelighed. Det synes jeg der er grund til at gratulere fremskridtspartiet med.

Til hr. Stetter skal jeg sige, at regeringen meget gerne havde set, at nedsættelsen af moms kunne træde i kraft før den 29. i denne måned. Vi har under arbejdet med disse ting haft tæt kontakt til erhvervslivet, først og fremmest til detailhandelen, og drøftet de problemer med dem, der hænger sammen med en nedsættelse af moms. Der er to ting, de har lagt vægt på. Den ene er, at der bliver kortest mulig tid mellem det tidspunkt, beslutningen træffes, og det tidspunkt, hvor nedsættelsen træder i kraft.

Den anden ting er, at denne nedsættelse ikke sættes i kraft, før de nødvendige materialer foreligger i butikkerne, før alle led, der har med dette at gøre, har de nødvendige instruktioner, så de kan give de rigtige svar på de spørgsmål, som bliver stillet. Situationen er den, at det materiale, som nødvendigvis skal være fremme i butikkerne, før denne nedsættelse kan træde i kraft, vil være fremme den 25. og 26. i denne måned; det er det tidligst mulige tidspunkt.

Der var en tredje forudsætning, og det var, at ikrafttrædelsen skete ved et ugeskifte. Derfor er den 29. september det tidligste tidspunkt, moms nedsættelsen kunne træde i kraft.

Over for hr. Ømann og hr. Knud Jespersen, som begge talte om afskrivning på 120 pct. af anskaffelsen, vil jeg gerne under-

strege den forskel, der er mellem det forslag om en afskrivning på 120 pct. af anskaffelsessummen, vi tidligere har behandlet her i salen, og så det forslag, vi har til behandling her. Det er et forslag, der ikke bryder ind i vores saldoafskrivningssystem, men muliggør, at de investeringer, der foretages i en periode, nemlig fra 20. september og til udgangen af 1976, giver ret til et fradrag i indkomsten på 20 pct. af disse investeringer. Jeg vil gerne understrege dette, fordi jeg betragter det som værende overordentlig væsentligt, at vi kan fastholde vort saldoafskrivningssystem.

Jeg vil derefter til hr. Knud Jespersen gerne sige, at der er mange ting, der er livsfornødne. Det er ikke bare fødevarer, det er også klæder, det er også varme, det er også bolig. Jeg tror ikke, det vil være nogen tjeneste at gøre den danske befolkning at påføre den dels de administrative besværligheder, dels de misbrugsmuligheder, der vil være, hvis man bevæger sig ud i en differentieret moms, der går ud over disse helt veldefinerede ting, der omsættes af relativt få, eller hvor leverancerne er fra relativt få virksomheder.

Det fører mig over til at rette misforståelser, som såvel hr. Knud Jespersen som hr. Steen Folke har gjort sig skyldige i. Det er nemlig ikke sådan, at tobakken undtages fra denne moms nedsættelse. Det er ikke sådan, som hr. Steen Folke udlagde det heroppe, at de virksomheder, der handler med tobak, skal have en speciel operation på grund af forslaget om tobakken. Tobakken indgår helt på samme måde som andre varer, således at man kan sammenlægge tingene og til sidst trække 5 pct. fra. Både for tobak og parfume sker den fulde nedsættelse som følge af momsændringen.

Når vi har måttet lave lovforslag her, skyldes det den omstændighed, at afgiften også beregnes af moms — den beregnes af prisen plus moms. Forslaget om parfumer og tobaksafgiften er rene tekniske ændringer, der skal sikre, at vi ikke kommer i konflikt med afgiftslovgivningen; for begge varegrupper gælder, at de får den fulde nedsættelse som følge af moms nedsættelsen.

Til hr. Steen Folke må jeg også sige, at det ikke er således, at de virksomheder, der handler med benzin, har forholdsvis let ved at klare dette, fordi de handler med så