

[Jes Schmidt.]

af, ikke kun har talt om skattnedsættelse, men også har været med til at få skatterne sat ned i virkeligheden. CD fører realistisk politik også i denne sammenhæng, og vi er glad ved, at det også er de mindre partier her i folketinget, som har været med til at sørge for, at tingene kom til at glide. Det er ikke så dårligt endda.

Steen Folke (VS):

Det er et jammerligt kriseforlig, socialdemokratiet, venstre og de andre borgerlige partier har gennemført. Mere end noget er det et monument over folketingets magtesløshed over for kapitalismens krise. Samtidig er det endnu et bevis på den socialdemokratiske regerings i bund og grund borgerlige karakter.

Hovedforslagene i dagens buket er selvsagt moms-nedsættelsen og frigivelsen af den bundne opsparing. VS er enig i, at udpumpning af købekraft er en fornuftig foranstaltning i den nuværende beskæftigelsesmæssige situation, men vi mener ikke — for at sige det mildt — at det er den mest geniale måde, det gøres på.

Dels må man naturligvis ryste på hovedet ad hele affæren omkring den bundne opsparing, der blev indført sidste år, og som gav anledning til en lang række administrative og andre problemer — for nu at blive ophævet efter at have været i funktion i et års tid med alt, hvad det har givet anledning til, restancer, udpantninger osv. Her har vi virkelig et bevis på, at der er noget om snakken, når fremskridtspartiet og andre påpeger, at det er en hovedløs form for statslig-bureaukratisk administration, der styrer dette samfund. VS har hele tiden været imod den bundne opsparing, og det er klart, at vi i konsekvens heraf vil stemme for dens ophævelse. Men vi mener ikke, at ophævelsen i særlig grad er hverken forbrugs- eller beskæftigelsesstimulerende. Det er jo stort set mellemindkomster og noget højere indkomster, som vil drage fordel af det. De højeste indkomster klarede sig nok for de flestes vedkommende uden om den bundne opsparing ved at ompostere på bankkonti og obligationer osv. Men som sagt, mellemindkomster og noget højere indkomster er dem, der nu vil få frigivet nogle beløb. Den beskæftigelsesmæssige ef-

fekt af det bliver givetvis uhyre ringe. Jeg håber, at mange — ikke herinde specielt, men rundt omkring i landet — bed mærke i Bischoffs gennemgang i tv, i mandags var det vel, da vi havde haft første behandling af lovforslagene, hvor han regnede op, at denne udpumpning af købekraft på op mod en milliard kr. må skønnes at have en beskæftigelsesmæssig effekt på 1.000 mennesker mere i beskæftigelse — i en situation, hvor som bekendt over 100.000, langt over 100.000, er arbejdsløse.

VS vil også stemme for moms-nedsættelsen. Vi er imod nogle af de første ændringsforslag, nr. 1 og nr. 2, vi vil undlade at stemme vedrørende ændringsforslag nr. 3 og stemme for ændringsforslag nr. 4 og 5 i forbindelse med moms-nedsættelsen.

Vi er imod forslaget, der vedrører tobaksafgifterne. Vi ser hellere på tobaksafgifternes område, at moms-nedsættelsen får lov til at slå fuldt igennem, dels fordi denne afgift snarest vender den tunge ende nedad, dels fordi vi her har endnu et område, som virkelig vil give anledning til noget administration. Med benzin er det jo sådan, at det sælges stort set et sted, hvor man ikke sælger andre varer; det er til at administrere en speciel ordning for benzin. Men tobak og tobaksvarer sælges i tusindvis af butikker, hos købmænd, i supermarkeder, kiosker og alle tænkelige former for butikker. Det vil være en kraftig ekstra belastning administrativt at lave en specialregel for tobakken. Når man skal slå ind denne fratrækning af momsen generelt til sidst, så skal man altså foretage en særlig beregning, for så vidt angår tobaksvarerne. Her har vi virkelig et eksempel på noget, der kræver ekstra administration, og som er helt overflødig. Samtidig har det, som jeg nævnte, en social slagside, som gør, at vi er modstandere af det. Alt dette er detaljer sammenholdt med hovedsigtet i de to forslag.

VS har selv fremsat et forslag til folketingsbeslutning om udbetaling af en midlertidig kontantydelse til pensionister og forskellige andre lavindkomstgrupper, og jeg vil kort sige, hvad forslaget går ud på, fordi det ikke kommer til behandling her i salen. Ideen i forslaget er, at nøjagtig det samme provenu, som lå i regeringens oprindelige forslag, altså om moms-nedsættelse og frigivelse af bunden opsparing, nøjagtig det