

[Glistrup.]

koster skatteyderne, hvis man tager nettoresultatet, omkring 2½ mia kr., måske op imod de 3 mia kr., nemlig i form af denne midlertidige momsnedsettelse, og dér må vi virkelig sige, at der sker da noget i dansk politik.

Centrum-demokraterne, der i sin tid blev dannet på tre punkter, punkt 1: én bil skal ikke koste to bilers pris, og så stemmer for, at den skulle koste tre bilers pris fire måneder efter, og fem måneder efter gik ind for deres punkt 2: lejeværdien skal nedsættes, og nu skal lejeværdien forhøjes, de vil nu her konsekvent tage deres tredje og sidste punkt på programmet: momsen skal forhøjes, og så vil de stemme for at nedsætte momsen.

Det konservative folkeparti, der gik til valg her sidste gang på det hovedpunkt, det, der skulle være partiets særlige billede i dansk politik, at momsen skulle nedsættes, vil nu gå imod et forslag om at nedsætte momsen. Det er jo bare en miniature det, der har været det partis tragedie ned igennem de sidste 10-15 år, at de siger ét i valgkampen og stemmer for noget andet herinde i folketingssalen; men som sagt, det er dimnutivt, at vi nu kommer ud for det fra de konservatives side. Når man sammenligner med, hvordan de stemte i VKR-regeringens tid fra 1968-71, så er det her jo et ringe udslag fra, at de har drejet 180 grader rundt, sammenlignet med det, der var hovedpunktet i deres valgkamp her i januar måned.

Det er selvfølgelig heller ikke den slags ting, der skal afgøre éns stillingtagen til det foreliggende forslag, men det må være, at man overvejer: er det nu en god idé at sætte så mange penge på det nummer i rouletten, der hedder nedsættelse af momsen i den 5 måneders periode, der er tale om?

Hvis man kunne stole på vores økonomiminister, som lige siden sin tiltræden har fortalt os, at om seks måneder letter det i økonomien, dér kommer den udenlandske opgangskonjunktur, så er det da ikke udelukket, at det ville være en god idé nu at se at få gang i hjulene igennem momsnedsettelsen, og så kommer altså dér om et halvt års tid den store fremgangslinje, som økonomiministeren siger, og så vil man følge væksten i det. Men det store problem i rela-

tion til dette lovforslag er: vil det gå, som økonomiministeren har fortalt os? — og han ændrer skam ikke sine synspunkter, han siger altid: det går bedre om seks måneder, og det har han simpelt hen holdt fast ved med en konsekvens og stædighed, som vi kun skal påskønne, så at man dog ved, hvor man har ham.

Men jeg er altså bange for, at han også vil sige, når vi kommer frem til skuddagen, at om seks måneder begynder det at lette, og så er det forholdsvist katastrofalt, at vi har sat et så stort beløb som 3 mia kr. eller noget, der nærmer sig det, ind på noget, som vil volde en vældig forvriddning og usikkerhed og kaos ude i den almindelige danskers hverdag. At det begunstiger den velstående, der kan klare den kæmpehamstringsbølge, som vi skal opleve næste år til februar måned, at det vil begynde at virke lige stik modsat i byggepolitikens udvikling, er det, vi alle skulle være klare over med de erfaringer, vi havde fra årene 1972-74. Hvis det viser sig, at den gavnlige side af forslaget skulle være, at det ikke bliver til noget — og jeg må indrømme, at som jeg vurderer tegnene i sol og måne, så tror jeg ikke på, at vi vil få det opsving her til foråret, som man fra forligsmagernes side håber på — hvorfor har man så lagt disse mange jetons på dette ene nummer i det store roulettespil, som man har spillet?

Jeg tror, at den måde, man virkelig havde fået det her saneret på, det var ved, at man havde sat ind ved ondets rod, og ondets rod er, som vi alle sammen ved, at vi har fået for højt et indkomstkattetryk her i landet. Det er derfor, denne tifoldighed burde have været en énfoldighed i den betydning, at man virkelig havde haft hjertets renhed, det at ville ét: at afskaffe indkomstkatten. Dermed afskaffer man arbejdsløsheden, og særlig hvis det var kapitalvindingsskatten, den særlige indkomstskat, der jo er den største bremse på beskæftigelsen her i landet, man havde afskaffet.

Så skulle det ikke være; lad os håbe, at det ikke går alt for galt med de ti lovforslag, vi her har til behandling.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal på den radikale gruppes vegne anbefale de af ministeren stillede ændringsforslag og anbefale, at man stemmer imod