

## [Arbejdsministeren.]

bejde, de pågældende har beskæftiget sig med i de forskellige ministerier; i et vist omfang gør de altså en indsats her, og jeg synes jo nok, at når man tager i betragtning vigtigheden af det arbejde, der her skal foregå, så burde de meget begrænsede udgifter, som altså holdes inden for de nuværende budgetter, ikke give anledning til bekymring.

Det er meget vigtige opgaver, dette ligestillingsråd skal have, det skal både følge udviklingen i samfundet, herunder lovgivningen, og udviklingen på arbejdsmarkedet, det skal undersøge forhold, der modvirker ligestillingen, og virke som rådgivende og koordinerende organ for statslige myndigheder og kommuner i spørgsmål om ligestilling og have en lang række andre opgaver, som jo også vil betyde, at man i et vist omfang ikke får de samme arbejdsopgaver præsenteret i de styrelser, hvorfra medarbejderne nu tages.

Derfor er det i virkeligheden helt korrekt, når det antydes, at det drejer sig om meget, meget begrænsede beløb, men som sagt, det samlede beløb kan ikke gøres endeligt op på nuværende tidspunkt. Det bliver dog som nævnt holdt inden for de nuværende budgetter.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg beklager stadig væk, hr. arbejdsminister. Der var på det tidspunkt, da vi diskuterede sagen her i folketinget, et flertal i folketinget, som var imod, at man skulle oprette dette ligestillingsråd. Når man alligevel gjorde det, gjorde man det på en dulgt, skjult måde ved ikke at søge nye bevillinger til det. Jeg tror stadig væk, at det flertal i folketinget for, at man ikke skal have noget ligestillingsråd, findes, og jeg er meget, meget uenig med arbejdsministeren i vigtigheden heraf. Jeg så meget hellere, at de pågældende lovforslag blev lagt frem her i folketingssalen, så man kunne tage konkret stilling til dem.

Men hvis man ser på det kommissorium og på hele det arbejdsområde, som arbejdsministeren lagde op her, så kan enhver jo sige sig selv, at de mennesker, som nu skal varetage dette arbejde, ikke vil være i stand til at påtage sig de opgaver, som de før var sat til at udføre i de pågældende

ministerier, og så er det en slet skjult omskrivning, at man ikke antager nogle nye til det.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):**

Jeg er ærlig talt forbavset over at høre, at fru Kirsten Jacobsen ikke er interesseret i dette meget omfattende arbejde for at nå frem til en virkelig ligestilling på alle samfundets områder mellem kvinder og mænd.

Det ligger fortsat fast, at der ikke bliver tale om udgifter ud over de budgetter, der ligger her. Det er ikke afgjort, i hvilket omfang disse medarbejdere skal beskæftiges dels med de opgaver, de hidtil har været beskæftiget med, dels i dette nye sekretariat, men jeg synes, det er meget, meget vigtige opgaver. Jeg kan ikke være enig med fru Kirsten Jacobsen i hendes konklusioner.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg kan oplyse, at det sidste spørgsmål (spm. nr. 357) efter anmodning af spørgeren, som ikke kan være til stede i dag, vil overgå til skriftlig besvarelse.

Spørgetiden var hermed til ende.

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Med skrivelse af 9. september 1975 har handelsministeren — i overensstemmelse med beretning fra udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om Danmarks erhvervsfond, afgivet den 12. april 1962 — fremsendt beretning fra handelsministeriets produktivitetsudvalg vedrørende anvendelsen i finansåret 1974-75 af de til produktivitet fremmende foranstaltninger inden for handelsministeriets område til rådighed værende beløb. Eksemplarer er omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Arbejdsmarkedsudv. (8/9 75):**

Udtræder: Poulsgaard

Nyt medlem: Jytte Røge

**Boligrudvalget (8/9 75):**

Udtræder: Kjærulff-Schmidt

Nyt medlem: Tange

Udtræder: Svend Andersen (Roskilde a.)

Ny stedf.: Tandrup Jensen