

[Wilhelm.]

Der er nogle, der kan være ligeglade med den skelnen. Det er vi ikke i VS. Vi mener, at i første tilfælde ville det have været et beskæftigelsesforslag, som vi kunne gå ind for, men det var det ikke, og det er det stadigvæk ikke. Det har vist sig at være rigtigt, at det er ikke den effekt, det hovedsagelig har. Det har derimod den effekt, at det er en direkte tilskudsordning til små håndværksmestre. Det kan man så lide eller lade være; man skal bare sige det klart: at det her er kapitaltilskud ligesom alle de andre såkaldte beskæftigelsesforanstaltninger, man har lavet i foråret og er i gang med nu igen.

Der er ingen modstrid mellem Håndværksrådets tal og boligministeriets tal under den ene forudsætning, at de tre fjerdedele af beskæftigelseseffekten efter Håndværksrådets tal er gået til folk, der ellers ikke gik arbejdsløse, til små mestre, der måske nok gik og sugede på labben, men som ellers ikke går ind i en arbejdsløshedsstatistik. Og med hensyn til gættet om, hvilke af virksomhederne der ville være gået ned, synes jeg nok, jeg lige vil sige til ministeren, at det er ikke korrekt. Den måde, boligministeriet i øvrigt udmærket har lavet sin opgørelse på med alle de usikkerheder, der selvfølgelig er i form af differencer, små differencer, på så store tal, har udtrykkelig taget hensyn til, hvilken aktivitet der i øvrigt var på hele byggeområdet og så taget differencerne ud fra det. Så der er taget hensyn til, om folk ellers ville være blevet fyret, om virksomheder ville være gået ned.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg må sige, at jeg står stadig uforstående over for, hvad det er, hr. Wilhelm agter at fremme med dette spørgsmål og tidligere spørgsmål, og jeg vil også godt henvise til, at vi i går i boligudvalget under et samråd med mig havde en meget grundig diskussion om dette problem.

Så vil jeg sluttelig sige, at når arbejdsløshedsprocenten for bygningshåndværkere i den periode, der er tale om at ordningen har virket, er faldet fra 16 pct. til 8 pct., så ved jeg ikke, om ikke det er en gunstig og en gavnlig virkning, og det må være det afgørende.

**Wilhelm (VS):**

Nu har jeg forstået det sådan herinde, at det ikke er særlig god tone at henvise til, hvad der foregår i udvalg, og det var jo også en ganske almindelig løs snak uden noget som helst konkret. Der er ingen djævel, der kan høre på ministeren, hvad det er, han henviser til, og jeg ved ikke, hvad det er, der henvises til, der foregik i boligudvalget i går. Det er sådan noget, man kan sige for at lade, som om tingene i virkeligheden er gået i lave.

Men jeg tager egentlig ordet for at besvare ministerens spørgsmål, hvad det egentlig er, jeg forfølger med denne sag. Jeg forfølger det ganske enkle at prøve at få en forståelse for, at hvis den ordning med de 300 mill. kr. — nu forlænget med 200 mill. kr. — skal tilsigte virkelig at nedbringe arbejdsløsheden i byggefagene, så skal man undgå de småprojekter ned til 500 kr. i tilskud, som enkeltfamiliehusene nødvendigvis kommer til at give en meget stor vægt for hele ordningen. Man skal begrænse det til de større projekter, som ikke kan opsuges af de små mestre og deres lærlinge og deres lørdagsarbejde, og hvad det nu er, der er bevist gennem Håndværksrådets opgørelse, og så skal man sørge for, at det bliver så nogenlunde store projekter, at man er nødt til at tage de ellers arbejdsløse bygningsarbejdere til at udføre dem.

For at præcisere det til sidst endnu en gang — jeg tror, det er 17. eller 18. gang efterhånden: vi er ikke uenige i, at der ligger beskæftigelse til 8.000-10.000 mennesker i dette her, men jeg mener altså ikke, det er uvæsentligt, om det kommer de arbejdsløse, eller det kommer de små selvstændige mestre til gode.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Når ministeren nævner, at arbejdsløsheden i byggefagene i den nævnte periode er gået ned fra 16 pct. til 8 pct., tror ministeren så ikke også, at det foruden dette lovforslag skyldes det sæsonarbejde, som ligger inden for boligsektoren, og at man ville være kommet en del af de 16 pct. arbejdsløshed til livs alligevel?

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg kan ikke være enig med hr. Wilhelm