

[Wilhelm.]

tigelse i byggefagene på ca. 7.000 personer fra midten af maj til slutningen af juli 1975, betyder, at ordningen på helårsbasis højst har givet beskæftigelse til 3.500 personer i byggefagene?"

(Spm. nr. 354).

#### Skriftlig begrundelse.

Ministeriets beregning har betydelig interesse, fordi tilskudsordningen foreslås forlænget, og fordi der var stor uenighed om ordningens virkning på ledigheden før vedtagelsen af den første pulje på 300 mill. kr. i foråret. Dengang stod VS alene med den bedømmelse, at ordningen allerhøjst ville mindske ledigheden i byggefagene med 5.000 personer på årsbasis.

Ministeriet når frem til 7.000 personer, og det er almindeligvis blevet opfattet som værende på årsbasis, hvilket boligministeren bærer ansvaret for, eftersom han uden videre har sammenlignet dette tal bl. a. med Håndværksrådets tal og med forudsigelserne i foråret, der alle har været på årsbasis.

Ministeriets måde at opgøre tallet på viser imidlertid, at det ikke er på årsbasis, men at det er kulminationen af en effekt, som i øvrigt kun strækker sig over et halvt år. Omregnet til årsbasis bliver der derfor tale om maksimalt 3.500 personer og i virkeligheden langt færre.

Hvad ministeriet i virkeligheden har fundet, er en øget beskæftigelse i byggefagene på 4.900 personer, hvilket alene tilskrives tilskudsordningen. Tallet rundes op til 7.000 ved et skøn over virkningen for ikke-faglærte.

Det forekommer helt urimeligt at antage, at det forholdsvis lave ledighedstal i slutningen af juli alene kan tilskrives tilskudsforingslaget. I alle andre fag var der et dyk i ledighedstallene i juli, som klart og tydeligt havde mere med sommerferie end med beskæftigelse at gøre. Det har formentlig også været tilfældet i byggefagene.

Desuden er som nævnt den registrerede ændring ikke et gennemsnit, men snarere kulminationen af en effekt, som i det hele taget kun strækker sig over et halvt år. Effekten vokser fra nul til højst 7.000 og falder til nul igen i løbet af et halvt år.

Hvis ministeriets tal i øvrigt er rigtige — men de må nødvendigvis på grund af op-

gørelsesmåden være behæftet med meget stor usikkerhed, som dog lige så godt kan gå den ene som den anden vej — så må det betyde, at tilskudsordningens første pulje på 300 mill. kr. har mindsket ledigheden i byggefagene med ca. 2.000 personer på årsbasis.

#### Wilhelm (VS):

Udgangspunktet for dette spørgsmål er det svar, som boligministeren har givet finansudvalget, da finansudvalget for nylig spurgte, hvilken beskæftigelseeffekt isoleringstilskudsordningen for beboelsesejendomme havde haft.

Den interesse, der ligger bag, også når finansudvalget spørger om den slags ting, er selvfølgelig, at man er i begreb med at forlænge denne ordning med yderligere 200 mill. kr. Derfor har vores gamle kontrovers om, hvor stor en effekt på ledighedstallene dette ville have, ikke bare historisk interesse, men får også betydning for vurderingen af en forlængelse af ordningen.

Ministeriets svar, som jo byggede på en direkte ledighedsopgørelse i byggefagene, og som derfor ikke kan inddrage, hvad der måtte være af beskæftigelse opsuget af mestre, lærlinge og medarbejdende mestre og alt muligt andet, men på ellers arbejdsløse bygningsarbejdere — man forhøjede det også til at omfatte de ufaglærte — viste, at man havde registreret en nedgang i ledigheden svarende til 7.000 personer, som man mente alene kunne hænge sammen med denne ordning.

I svaret til finansudvalget var dette ikke omregnet til helårsbeskæftigede. Det var et absolut tal givet for en bestemt dato eller uge sammenlignet med en situation tidligere. Derimod var der i svaret direkte — og det mener jeg er misvisende — sammenlignet med ministerens tal fra april på de 8.000-10.000, han forventede, og som dengang udtrykkelig var på helårsbasis, ligesom der var sammenlignet med Håndværksrådets beregning på 8.500, der også udtrykkeligt er omregnet til helårsbasis.

Mit spørgsmål går derfor kun på at få opklaret det, som jeg mener i vidt omfang er blevet misforstået i pressen og blandt partierne i øvrigt — denne opgørelse med en beskæftigelseeffekt på 7.000 mennesker — og få ministeren til at bekræfte, at det, hvis