

## [Indenrigsministeren.]

er givet udtryk for, at medlemskab af en fagforening ikke kan gøres til betingelse for ansættelse eller forbliven i en stilling i det offentliges tjeneste, herunder også kommunal tjeneste. En af opgaverne for en kommunalbestyrelse er også at sikre, at arbejdet foregår i de institutioner, som amtsråd og kommunalbestyrelse har med at gøre, men jeg synes, det er helt tydeligt, det, jeg her har sagt.

## Voigt (FP):

Jeg må konstatere, at ministeren elsker at gentage sig selv, idet han nu har læst sit svar op 2 gange, men overhovedet ikke har svaret på det, jeg spørger om. Det er ganske typisk for indenrigsministeren, at hver gang fremskridtspartiet stiller et forslag, ønsker han mere end nogen anden minister at give os karakterer osv. osv. og svarer ikke på en pind af det, der bliver spurgt om. Men jeg kan da gøre indenrigsministeren opmærksom på, at så kan jeg måske stille spørgsmålet til arbejdsministeren, som jo er lokalkendt på det område, som jeg taler om, for det lader ikke til, at indenrigsministeren vil svare på det spørgsmål, jeg har stillet.

Det drejer sig om en sag, hvor 2 mennesker nu skal fyres fra det offentliges tjeneste, fordi de ikke vil være med til at støtte bl. a. indenrigsministerens pengepung. Det gør altid ondt, når man rager i socialdemokratiets pengekasse, og her er der tale om, at man tvangsinddriver penge fra fagforeningskontingentet bl. a. til støtte af ministerens parti og dets ensporede talerør, Aktuelt. Det er den slags ting, vi vil have stoppet.

Indenrigsministeren (*Egon Jensen*):

Jeg har det ikke med at give karakterer, som hr. Voigt åbenbart har i henseende til min person og min evne og vilje til at svare. Jeg har svaret på det spørgsmål, der var stillet, og ikke andet, og det agter jeg stadig væk at henvise til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Steen Folke* (VS) til indenrigsministeren:  
„Agter ministeren at følge Børne- og Ungdomspædagogernes Landsorganisations henstilling af 1. april 1975 om at nedlægge

udstationeringsstederne for militærnægttere inden for denne fagforenings område, og vil ministeren i den forbindelse drage omsorg for, at det pågældende arbejde udføres af lønnede medhjælpere?“

(Spm. nr. 353).

## Skriftlig begrundelse.

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsorganisations henstilling støttes af landskontak tudvalget for civile værnepligtige, som i et åbent brev til indenrigsministeren af 28. august 1975 har erklæret sig solidarisk med Børne- og Ungdomspædagogernes Landsorganisations krav. Samtidig har landskontak tudvalget peget på en række områder, hvor der vil kunne udstationeres militærnægttere uden at komme i konflikt med faglige organisationer.

I en situation med konflikt og kraftige nedskæringer på daginstitutionso mrådet er det forståeligt, at hverken landsforbundet eller de civile værnepligtiges landskontaktudvalg ønsker militærnægterne anvendt ved arbejde, hvor det ikke kan undgå at fungere som skruibrækkeri.

I betragtning af, at det hele tiden har været en forudsætning for udstationeringsordningen, at arbejdet „skal være neutralt i forhold til de faglige organisationer“ (citater fra brev af 20. februar 1975 fra styrelsen for civil værnepligt), er ministeren efter min mening forpligtet til at følge landsforbundets henstilling.

## Steen Folke (VS):

Da ordningen med udstationering af civile værnepligtige, bedre kendt som militærnægttere, blev indført, var man helt klar over, at der kunne opstå problemer i forbindelse med forskellige fagforeningsområder, fordi man nu udstationerede dem ved en række sociale, kulturelle og forskellige andre institutioner. Det var en klar forudsætning for denne udstationeringsordning, at man ikke skulle genere nogen organisationsinteresser på disse områder. Så sent som i et brev af 20. februar i år fra styrelsen for civil værnepligt er det gentaget, at det arbejde, som de udstationerede militærnægttere laver, skal være neutralt i forhold til faglige organisationer.

Det er på den baggrund, mit spørgsmål skal ses. Jeg ved, at BUPL har rettet en