

[Ømann.]

udefra. Gentagne gange er disse forventninger jo gjort til skamme.

Sagen er jo den, at med de styringsmuligheder, vi har, og den store udenrigshandel, vi har, er vi nu i højere grad end tidligere og end nogen sinde ladet tilbage i sprællende hjælpeløshed. Denne situation fortæller, at vor samfundsstruktur må være forkert. Man kan stille det spørgsmål: hvordan kan en af verdens rigeste nationer være uden muligheder for at styre sine egne anliggender? For det ville da være forkert at påstå, at vi med de ressourcer og reserver, vi vitterlig har, materielt og i form af en oplyst befolkning, ikke skulle være i stand til at stå en krise af denne karakter igennem, uden at vi slår så meget i stykker, som vi gør, alene ved at gå ind i en vinter, hvor der efter mange prognoser vil være ca. 150.000 arbejdsløse, også selv om de heromhandlede foranstaltninger bliver vedtaget af folketinget.

Se, denne problemstilling har folketinget sådan set opgivet. Diskussionerne med partiet venstre om en hensigtserklæring, hvorefter partiet venstre ville have lagt lønmodtagerne i bolt og jern, afspejler, hvad enten man kan lide det eller ej, en modsætning i Danmark af væsentlig karakter, en klassemodsatning. Der er ingen erkendelse af, at denne modsætning må løses, hvis man vil løse denne krises problemer på længere sigt. Som professor Thorkil Kristensen igen har sagt det, er der én hovednøgle til dette problem, nemlig virksomhedsdemokrati, en nøgle, som socialdemokratiet og den herskende fagbevægelse har tabt på gulvet i famlen efter nøglehullet. En diskussion om omkostningskontrol og indkomstpolitik, som den nu har været ført, ville få helt andre dimensioner, hvis lønmodtagerne gennem et system med økonomisk demokrati var overbevist om, at de ikke, som de hidtil er blevet det, ville blive snydt.

Sådan ligger det jo også med den erhvervsstøtte, som man her planlægger. Der udstedes nogle blankoveksler til erhvervslivet, uden at man har nogen som helst garanti for, at de penge, man ofrer, overhovedet er virksomme. På denne baggrund må man nok finde det meget mærkeligt, at regeringen, som jeg tror i meget vidt omfang deler denne opfattelse, at erhvervsstøtte ikke sætter en eneste arbejdsplads i gang, så

længe der kun foreligger en kapacitetsudnyttelse på 75 pct., at man i det nu reviderede forligsoplæg ser en betydelig udvidelse af denne erhvervsstøtte, uden forklaring på, hvordan man får hesten til at drikke.

Det må slås fast, at der kun er én motive-ring, der duer over for et ustyret erhvervsliv, som vi har det, og det er omsætning og fortjeneste. Ingen tillokkelser kan få én eneste arbejdsplads etableret, før profitmotivet er virksomt. Derfor må regeringen altså nærme sig erhvervslivet ad bagdøren. Der pumpes penge ud til befolkningen. Disse penge kan hælde sig at give omsætning og fortjeneste, de kan også hælde sig at fuse ud til forøget import, således at vi eksporterer vore gode beskæftigelsesforanstaltninger.

Der er ikke rigtig nogen adresse på det forbrug, man sætter i vejret. Det er en fejl. Lad os glæde os over de få adresser, der er: at man hæmmer bilimporten, at man hæmmer forbruget af benzin, og at den moms-nedsættelse, der kommer, vil være ganske virksom over for igangsættelse af byggeri. Der må jeg udstøde det suk, at man jo savner et program for boligbyggeriet i denne skitse, hvilket naturligvis hænger sammen med, at man er bundet af boligforliget.

Når vi nu retter kritik mod regeringens kortsigtede foranstaltninger, så må denne kritik blive desto hårdere, hvad angår politikken for den såkaldte anden fase. Den er jo ganske traditionel. Man opererer med besparelser, ja, besparelsesfeltet er i sidste forhandlingsrunde udvidet med $\frac{1}{2}$ mia kr., og man må jo korse sig, når man har venstre som forhandlingspartner, når man skal finde ud af, hvordan disse besparelser skal fordeles.

Men dernæst det sædvanlige med indkomstpolitikken, som min forgænger, hr. Gert Petersen, jo allerede har talt om.

Det er da klart, hvis en genoplivning virkelig skulle true betalingsbalancen, så er vi også parat til at foretage foranstaltninger herimod, men foreløbig, så længe vi kører med en forventet arbejdsløshed på 50.000-100.000, tror jeg, at det er dæmpning nok i sig selv.

Vi har haft selvstændige forslag med hensyn til strakspolitikken. Vi ville gerne formidle, at man sikrede, at der ikke kom en forøget udskrivning af indkomstskatter til kommunen. Jeg vil gerne spørge finansmini-