

[Schlüter.]

hvis disse partier optrådte i et vist fællesskab. Men det var der altså nogle der ikke ville, og det måtte vi tage til efterretning. Vi har deltaget i en række drøftelser med regeringen siden hen og lagt vore tanker frem.

Der er enkeltheder i forligsoplægget, som vi kan støtte. Det gælder først og fremmest de varige forbedringer af virksomhedernes vilkår; det er noget, vi tror vil gavne. Det foreslås også, at den bundne opsparring nu skal frigives. Det var bundforkert at indføre den. Det var en af de ting, som bidrog til at skabe pessimisme og forstærke krisen, da den kom. Nu skal den ophæves, og det støtter vi.

Vi har under forhandlingerne rejst tanken om, at man også frigiver den særlige form for tvungen opsparring, som tjenestemændene har været genstand for. Jeg forstår, at det vil man ikke tiltræde, og det er jeg ked af ud fra det synspunkt, at her er der ligesom med den bundne opsparring tale om penge, der i forvejen tilhører nogle folk. Når man skal lempe, må det være naturligt først at frigive midler, der allerede tilhører grupper af befolkningen.

Men når vi skal bedømme det samlede resultat, så er det opfattelsen i den konservative folketingsgruppe, at resultatet ikke er dueligt. Det løser ikke landets problemer, så det batter. Hovedideen er jo, at man tager 5 mia kr., som man ikke har, op af statskassen, og man bruger dem især på en momsnedsettelse og på en serie nye tilskud til erhvervslivet. På denne måde tror vi ikke at man løser de virkelige problemer. Man kurerer måske på nogle symptomer, men virkningen vil være ganske midlertidig. Vi tror ikke, at den store momsnedsettelse under den nuværende lavkonjunktur er et egnet universalmiddel. Vi mener, at ideen om en direkte skattelettelse — og der er naturligvis grænser for, hvor stor den kan blive — langt mere vil skabe tillid til fremtiden og sikkerhed omkring forbruget. Der er intet, som i de sidste mange år har presset lønningerne så stærkt i vejret som det stigende skattetryk.

Nu er der indgået et forlig, hvor hoveddeltagerne er venstre og socialdemokratiet, og det betyder, at skattelettelsen i 1976 er forhindret. Det beklager vi; det havde været

det bedste middel. Så har jeg set, at der står i forligsteksten, at man stiler mod skatte nedsettelse i 1977 og 1978. Der er længe til, og jeg må stille mig tvivlende over for, om denne skattelettelse kommer. I hvert fald kommer den så sent, at den ikke kan hjælpe over for det akutte beskæftigelsesproblem.

Jeg skal ikke sige mange ord om de indkomstpolitiske formuleringer, som findes i forligsteksten. Det ville være uvenligt, teksten er jo meget uklar. Det hedder i et afgørende led, at skulle prisudviklingen forme sig utilfredsstillende, så vil man forhandle mellem de implicerede partier med henblik på at undgå omkostningsstigninger. Det sidste udtryk, at undgå omkostningsstigninger, er naturligvis en vigtig målsætning, men jeg mener, at det var gavnligt, om man kunne få præciseret, hvilke midler man tænker på. Vil dette sige, at der, hvis der udløses mere end én og én dyrtidsportion, skal være tale om nye kontante virksomhedstilskud, der betyder et nyt milliarddyk i statskassen, eller hvad? Betyder det, at dyrtidsportioner skal suspenderes, eller hvad?

Jeg mener, at det er på sin plads over for folketinget nærmere at præcisere, hvad der ligger i denne noget slørede tekst, for det er jo et af hovedpunkterne, har jeg forstået.

Jeg bedømmer det således, at nu er der indgået en alliance, hvor et antal partier forpligter sig til at føre fælles politik, vel i 3 år. Sådan udtrykte den socialdemokratiske ordfører sig, og jeg har den samme opfattelse: dette er et forlig, som har virkning i 3 år. Det må vel i alt fald have den virkning, at venstre går ind på, at vi skal have socialdemokratisk regeringsledelse i disse 3 år. Det er nok, når det kommer til stykket, den mest langsigtede enkelthed i hele forliget. Og så må jeg jo indrømme, at vi har fået den sikreste basis, nogen regering i mange år har haft.

Det er altid glædeligt, når et stort flertal finder sammen, men glæden er selvfølgelig kort, hvis det, de finder sammen om, ikke er tilstrækkelige løsninger.

Vi vil nu i ugens løb se grundigt på alle de lovforslag, som er fremsat, vi vil deltage i udvalgsbehandlingen. Som jeg har nævnt, er der en række forslag, vi kan støtte, og andre, vi finder er uegnede. Skal jeg karakterisere den samlede pakke, partierne nu har bundet ind, så må jeg sige det således, at stort set