

[Socialministeren.]

takt med de erfaringer, man ville indhøste under ordningen. Det var således klart forudsat, at bidragsprocenten for det enkelte forsikringsår fastsættes endeligt inden forsikringsårets begyndelse, og at der ikke senere kan ske en regulering af bidragsprocenten med tilbagevirkende kraft.

Bidragsprocenten blev ved ordningens start fastsat til 3½, og det kan i denne forbindelse bemærkes, at adskillige virksomheder ved henvendelse til folketingets socialudvalg havde givet udtryk for et væsentligt højere udgiftsskøn for arbejdsgiverperioden.

Ved den seneste fastsættelse af bidrag til ordningen har det på baggrund af de indvundne erfaringer ved ordningens drift været muligt at nedsætte procenten. Nedsættelsens størrelse må bl. a. også ses på baggrund af et almindeligt fald i sygeligheden og dermed i dagpengeudgifterne.

Socialministeriet følger løbende udviklingen i forsikringsordningen. Heri indgår også en vurdering af bidragsfastsættelsen.

Af *Karl Nielsen* (S) til justitsministeren (5/8 75):

„Ågter ministeren at forbyde al halmafbrænding i høståret 1975?“

(Spm. nr. 298).

#### Begrundelse.

Det må forventes, at der i visse dele af landet bliver et stort underskud af halm til foderbrug på grund af tørken, hvorimod der i andre dele af landet vil være overskud af halm.

Endvidere vil et forbud mod halmafbrænding bidrage til et renere luftmiljø og i visse situationer være til gavn for trafikikkerheden.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (15/8 75):

Reglerne om halmafbrænding blev skærpet ved justitsministeriets bekendtgørelse af 3. juli 1974, der ud over de hidtidige regler om afstand til bebyggelse og bevoksning foreskriver et 30 m bredt brandbælte, hvoraf 10 m skal være pløjet eller kraftigt harvet. Det er udtrykkeligt fastslået, at afbrænding skal ske således, at den ikke medfører væsentlige ulemper for omgivelserne,

herunder trafikken på vej, som benyttes til almindelig færdsel.

Forudsat at reglerne overholdes, er de brand- og færdselsmæssige hensyn således tilgodeset under normale forhold. Under den nuværende usædvanlige tørke kan den lokale brandmyndighed yderligere midlertidigt forbyde enhver afbrænding helt eller delvis. Dette er også sket i vidt omfang i år.

I spørgsmålets begrundelse nævnes tillige, at der på grund af tørken vil være halmunderskud i visse dele af landet.

I den anledning kan jeg oplyse, at De samvirkende danske Landboforeninger har etableret en halmformidlingsordning. Landmænd, der har behov for at købe halm, eller som har halmoverskud, kan henvende sig til landboforeningernes konsulenter, som så formidler kontakten mellem sælger og køber på en sådan måde, at transport af halm begrænses mest muligt. På grund af omkostningerne ved transport af halm over Store Bælt omfatter ordningen dog kun Fyn og Jylland.

På denne baggrund er det min opfattelse, at der vil ske en effektiv fordeling af den disponible halm og dermed også en ønskelig begrænsning af den mængde halm, som brændes af. Jeg mener derfor ikke, at der er behov for noget generelt forbud mod halmafbrænding i høståret 1975.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (5/8 75):

„Vil ministeren omgående drage omsorg for, at den dagsbefaling, chefen for rigspolitiet's færdselsafdeling har udsendt til landets politistationer om, at politiet allerede nu skal benytte sikkerhedsseler, bliver trukket tilbage?“

(Spm. nr. 299).

#### Begrundelse.

Ifølge Fyns Tidende for den 5. august har vicepolitinspektør J. Vestring Jensen udtalt til bladet: „Det kan jo heller intet nytte, hvis politiet ikke selv overholder den vedtagne lov“. Det er klart at foregribe bevigthedernes gang, og det må helt klart være langt fra rigspolitichefens kompetence at udstede en sådan dagsbefaling. Loven oplever sandsynligvis ikke mortensaften, og under alle omstændigheder skal modstan-