

[Undervisningsministeren.]

at fritage eleverne for udgiften til bogkøb. Hvis man skal opretholde denne ordning og eleverne samtidig skal beholde bøgerne som foreslået i spørgsmålet, vil der — også fordi det stillede forslag forudsætter anskaffelse af nye bøger — blive tale om et væsentlig højere beløb end det, som finansudvalget — med undtagelse af venstre og fremskridtspartiet — har bevilget.

Udgiften vil yderligere blive forøget gennem tilskud, der måtte blive ydet til elever, der måske forlader skolen efter kort tids forløb. Da skolen efter forslaget ikke skal administrere bogudleveringen, kan skolerne i dette tilfælde ikke tage imod bøgerne. De pågældende elever må sælge de allerede indkøbte — og måske delvis brugte — bøger, sandsynligvis til priser, der ligger under anskaffelsesværdien, og aflevere det indkomne beløb til skolen. Hvis denne ordning må forkastes på grund af kontrolmæssige vanskeligheder, må man formentlig vælge at undlade at kræve penge tilbage fra disse elever, hvilket vil gøre ordningen endnu mere bekostelig.

Foruden de vanskeligheder, der her er peget på, vil forslaget indebære, at der på en eller anden måde må føres kontrol med, at de tildelte beløb faktisk er anvendt til det omhandlede formål, og at eleverne ikke klarer sig med lån af bøger. Endvidere vil elever, med tilskud beregnet efter nye bøger, kunne opnå en ret betydelig fortjeneste ved at købe brugte bøger, hvis der ikke føres en form for kontrol hermed.

Spørgeren har formentlig ikke taget hensyn til, at skolerne eventuelt ved fællesindkøb antagelig vil kunne opnå kvantumsrabat af en ikke ubetydelig størrelse, som eleverne ikke vil kunne opnå ved individuelle indkøb.

Når spørgeren henviser til, at den etablerede ordning skulle medføre et stort bureaukrati, må det hertil bemærkes, at en tilsvarende ordning som nævnt fungerer ved gymnasieskolerne, uden at man vel dér kan tale om noget større bureaukrati.

Af *Erhard Jakobsen* (CD) til undervisningsministeren (17/7 75):

„Vil ministeren foranledige, at valgene til de styrende organer (jfr. lov om styrelse af de højere uddannelsesinstitutioner), der er

fastsat til afholdelse i efteråret 1975, udsættes til februar måned 1976, og at de gældende mandater forlænges med samme tidsperiode?“

(Spm. nr. 262).

Begrundelse.

Valgene afholdt i 1974 viste, at de gældende valgeregler ikke som foreskrevet i styrelsesloven sikrede „en rimelig repræsentation af forskellige fag og anskuelser“. Man kan bl. a. på Københavns universitet, både ved valget til konsistorium og til enkelte fag, finde eksempler på urimelige forhold mellem stemmetal og repræsentation. Baggrunden for disse urimeligheder er muligheden for opdeling i valgområder. Man har atter i år, bl. a. på Københavns universitet, opdelt de studerende i tilsvarende valgområder, og man kan derfor forudse, at det kommende valg også vil give urimelige mandatfordelinger.

Et flertal af folketingets medlemmer har givet tilslutning til en ændring af styrelsesloven. Det har ikke været tidsmæssigt muligt straks at ændre loven. Der er imidlertid intet til hinder for, at folketinget i oktober måned tager fat på at ændre styrelseslovens bestemmelser om valg alene med henblik på en sikring af den alsidige repræsentation i de styrende organer. Centrum-demokraterne finder derfor en udsættelse af det fastsatte valg, indtil disse ændringer er gennemført, ønskelig. En udsættelse af valgene vil naturligvis medføre en forlængelse af de siddende mandater. Dette har ministeriet imidlertid i tidligere tilfælde foretaget, bl. a. i forbindelse med den nuværende styrelseslovs ikrafttræden.

Da centrum-demokraterne i forbindelse med den kommende ændring af styrelsesloven vil foreslå, at tidspunktet for valgenes afholdelse i loven fastsættes til februar-marts måned, vil en udsættelse af valget på nuværende tidspunkt være i overensstemmelse med dette. Ved en afholdelse i forårsmånederne vil man opnå, at nyindskrevne studerende får $\frac{1}{2}$ år til at danne sig et indtryk af de mennesker eller grupper, de skal stemme på, og man vil hindre, at den kraftige og ofte meget ensidige påvirkning, som de nyindskrevne studerende er udsat for, bl. a. gennem ruskurserne, får indflydelse på valgenes resultat.